



DOI: 10.19181/demis.2022.2.2.10

EDN: ALERFK

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ТРУДА В РОССИИ

**Борзунова Т. И.**

*Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия*

*E-mail: tiber53@mail.ru*

**Морозова Г. Ф.**

*Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия*

*E-mail: gmoroz46@mail.ru*

**Для цитирования:** Борзунова Т. И., Морозова Г. Ф. Демографические аспекты развития региональных рынков труда в России // ДЕМИС. Демографические исследования. 2022. Т. 2. № 2. С. 138–147. DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2022.2.2.10>. EDN: ALERFK.

**Аннотация.** В статье исследуются условия формирования численности населения по федеральным округам России и ее изменения под влиянием естественного и миграционного движения за 2017–2019 гг. Анализируется динамика общей численности населения страны и ее регионов как одного из важнейших показателей их развития. Изучаются особенности изменения численности населения на основе группировки субъектов Российской Федерации в зависимости от взаимодействия и сочетания естественного и миграционного движения. Анализируются численность трудоспособного населения страны в 2019 г. и его доля в общей численности населения, а также исследуются различия в формировании численности трудоспособного населения по федеральным округам. Рассматриваются изменения среднегодовой численности занятого населения по федеральным округам России за 2017–2019 гг. в зависимости от естественного и миграционного движения. Проведена группировка территорий России по среднегодовой численности занятых. Дана характеристика участия занятых в экономическом развитии регионов России. Анализируются данные по группировке территорий России в потребности в работниках, заявленных работодателями в органы службы занятости, а также и по зарегистрированным безработным.

**Ключевые слова:** численность населения, естественный прирост, миграционный прирост, трудоспособное население, занятость, безработица, потребность в работниках.

### Введение

Совокупность направлений в демографии служит научным фундаментом для планирования и принятия политических решений по экономическому развитию на отраслевом, региональном, национальном и глобальном уровнях. [1; 2; 3]. Динамика общей численности населения является одним из важнейших показателей, используемых при анализе общих тенденций изменения территории в контексте эффективности социальных и экономических программ [4; 5]. Это позволяет получить общую характеристику реакции населения на политическую и экономическую ситуацию в данной местности для выработки стратегии ее дальнейшего развития [6; 7].

Большое значение имеют данные по занятости населения [8; 9; 10], как характеристики его участия в экономическом развитии страны. Дополняет картину занятости населения изучение численности безработных [11]. В свою очередь, данные о потребности в трудовых ресурсах нужны для перспективных планов экономического и социального развития регионов страны. Актуальность этих проблем сохраняется и в настоящее время.

В представленной статье рассматриваются статистические материалы по численности населения России за 2017–2019 гг., позволяющие проследить тенденции в его изменении. На основе этих данных анализируется статистика по трудоспособному населению, его занятости, потребности в нем и численности безработных.

### Тенденции демографического развития регионов России

В настоящей работе дается анализ миграционного и естественного прироста населения по группам регионов с разной интенсивностью и проводится систематизация первичных данных Федеральной службы государственной статистики за период 2017–2019 гг. по численности населения, его занятости, потребности в трудовых ресурсах и уровню безработицы. Для более детального анализа влияния естественного и миграционного движения на численность населения все территории в восьми федеральных округах (ФО) условно распределены на шесть групп в зависимости от комбинации этого влияния.

Население Российской Федерации, как свидетельствует официальная статистика, в период с 2017 по 2019 гг. по своей численности было достаточно стабильным (табл. 1). Так, численность населения России с 2017 по 2019 гг. уменьшилась на 128 тыс. человек.

Изменение численности населения в регионах страны происходит под влиянием процессов естественного и миграционного движения, которые в разных субъектах Российской Федерации имеют свои особенности. Так, в 2019 г. население сократилось в двух из восьми федеральных округов: Приволжском и Сибирском. Максимальное сокращение населения отмечалось в Сибирском ФО. Сокращение населения только в этих двух округах привело к сокращению населения по стране в целом.

Таблица 1.

### Численность населения по федеральным округам России в 2017–2019 гг. (оценка на конец года, тыс. человек)

Table 1.

#### Population by federal districts of Russia in 2017–2019 (as of the end of the year, thousand people)

№	Федеральные округа РФ	Изменение численности населения с 2017 по 2019 гг.			
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017–2019 гг.
1	Россия	146 877	146 781	146 749	-128
2	Центральный ФО	39 311	39 378	39 434	123
3	Северо-Западный ФО	13 952	13 972	13 982	30
4	Южный ФО	16 441	16 455	16 466	25
5	Северо-Кавказский ФО	9 823	9 867	9 931	108
6	Приволжский ФО	29 542	29 397	29 288	-254
7	Уральский ФО	12 356	12 350	12 361	5
8	Сибирский ФО	19 287	17 173	17 118	-2 169
9	Дальневосточный ФО	6 165	8 189	8 169	2 004

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата<sup>1</sup>

Максимальное увеличение численности населения в стране в 2019 г. по сравнению с 2017 г. отмечалось в Дальневосточном ФО. За эти годы население здесь увели-

<sup>1</sup> Демография // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.11.2021).

чилось более чем на 2 млн человек, что было связано с передачей Бурятии и Забайкальского края из состава Сибирского ФО в Дальневосточный ФО. Второе место по росту численности населения принадлежит Центральному ФО, третье – Северо-Кавказскому ФО.

В этих федеральных округах в 37 территориях сокращение шло за счет как миграционного оттока населения, так и его естественной убыли. Максимальное сокращение населения за счет названных факторов отмечалось в Саратовской области Приволжского ФО. В данном округе из входящих в него 14 субъектов в 10 отмечалось сокращение населения за счет этих двух факторов. Одновременно в Северо-Кавказском ФО таких территорий в 2019 г. не отмечалось, а в Уральском ФО выявлена всего одна территория – Курганская область.

В 2019 г. по сравнению с 2017 г. рост численности населения происходил не во всех территориях каждого округа. Например, в Центральном ФО численность населения увеличилась на 123 тыс. человек. В то же самое время только в одной Москве население увеличилось на 125 804 человек, а в Московской области – на 79 915 человек, и в целом по этим двум территориям увеличение численности населения составило 205 719 человек. Это почти в два раза больше, чем по всему Центральному ФО, где в остальных 16 областях шло сокращение населения. Наибольшие потери были в Тверской и Владимирской областях. В результате Москва и Московская область сдерживали сокращение численности населения в Центральном ФО, на долю которого приходилось 27,0% всего населения страны.

В 2019 г. по сравнению с 2017 г. численность населения в России снизилась на 128 тыс. человек. В четырех ФО европейской части страны население незначительно увеличилось. В эти же годы в восточной части страны численность населения значительно уменьшилась в Сибирском ФО.

По словам ведущего российского демографа Л. Л. Рыбаковского, «в России в последнее десятилетие XX века, наряду с эмиграцией стали происходить изменения в территориальной направленности внутренних миграционных процессов: на смену вектора «запад-восток», сохранявшемуся 200–250 лет, с переходом страны к рыночной экономике, сформировался вектор «восток-запад», набирающий силу в XXI столетии [12].

### **Трудоспособное население России**

Россия обладает уникальными человеческими и интеллектуальными ресурсами. По данным А. В. Топилина [7], из 146 млн человек населения 77,1 млн составляли экономически активную часть. По данным Росстата, на 01.01.2019 г. в стране насчитывался 81 млн человек трудоспособного населения, что составляло 55,4% общей численности населения. Увеличение численности трудоспособного населения положительно сказывается на общей экономической ситуации в государстве [13].

В Северо-Кавказском и Дальневосточном ФО отмечался максимальный процент этой категории населения по сравнению с общероссийским показателем (соответственно на 2% и 1,5% выше). Одновременно в Приволжском и Южном ФО настоящий показатель был на 0,6% и 0,9% ниже общероссийского.

В таблице 2 представлены данные по численности трудоспособного населения Российской Федерации по состоянию на начало 2019 г., показывающие значительный региональный разброс по обеспеченности трудовыми ресурсами.

В абсолютном выражении максимальное число трудоспособного населения проживало в Центральном и Приволжском ФО. В Центральном ФО почти половина трудоспособного населения сосредоточена в Москве и Московской области. Подобная ситуация отмечалась и в Северо-Западном ФО, где более половины трудоспособного населения проживает в городе Санкт-Петербург и Ленинградской области.

Таблица 2.

**Численность трудоспособного населения России на 01.01.2019 г. (человек)**

Table 2.

**The able-bodied population of Russia as of January 1, 2019 (people)**

№	Федеральные округа РФ	Численность трудоспособного населения на 01.01.2019 г.	Доля трудоспособного населения в общей численности населения на 1 января 2019 г.
1	Россия	81 361 671	55,4
2	Центральный ФО	21 880 103	55,6
3	Северо-Западный ФО	7 809 909	55,9
4	Южный ФО	9 010 903	54,8
5	Северо-Кавказский ФО	5 659 974	57,4
6	Приволжский ФО	16 036 136	54,5
7	Уральский ФО	6 849 528	55,5
8	Сибирский ФО	9 455 907	55,1
9	Дальневосточный ФО	4 659 211	56,9

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата<sup>2</sup>

Такое же распределение трудоспособного населения фиксируется в Южном ФО (в Краснодарском крае и Ростовской области), в Северо-Кавказском ФО (в Республике Дагестан и Ставропольском крае), в Уральском ФО (в Свердловской и Тюменской областях с автономными округами). Таким образом, трудоспособное население распределяется в федеральных округах неравномерно. Оно сосредоточено, главным образом, в промышленно развитых территориях.

### **Занятость и безработица в России**

В народном хозяйстве страны занято 72,8 млн человек, из которых 30,4% имеют высшее профессиональное образование, еще 26,2% – среднее профессиональное образование. Кроме того, 20% работающих получили начальную подготовку по различным профессиям<sup>3</sup>. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. численность занятого населения в России сократилась на 281 тыс. человек. Такое сокращение продолжалось и в 2019 г., за который численность этой категории населения уменьшилась по сравнению с 2018 г. почти в два раза. Статистические данные (см. табл. 3) показывают, что максимальное число занятого населения проживало в Центральном и Приволжском ФО. Во всех федеральных округах занятое население сосредоточено в промышленно развитых территориях.

<sup>2</sup> Демография // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.11.2021).

<sup>3</sup> Труд и занятость в России // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210> (дата обращения: 20.11.2021).

Таблица 3.

**Численность занятого населения по федеральным округам России в 2017–2019 гг.**  
(тыс. человек)

Table 3.

**Employed population by federal districts of Russia in 2017–2019 (thousands of people)**

№	Федеральные округа РФ	Численность занятого населения в 2017 г.	Численность занятого населения в 2019 г.	Изменение численности занятого населения в 2019 г. по сравнению с 2017 г.
1	Россия	71 842,7	71 064,5	-778,2
2	Центральный ФО	21 259,7	21 171,2	-88,5
3	Северо-Западный ФО	7 161,5	7 065,3	-96,2
4	Южный ФО	7 455,0	7 417,3	-37,6
5	Северо-Кавказский ФО	3 839,6	3 904,1	64,5
6	Приволжский ФО	13 854,8	13 434,6	-420,2
7	Уральский ФО	6 366,7	6 322,1	-44,6
8	Сибирский ФО	7 865,6	7 795,2	-70,4
9	Дальневосточный ФО	4 039,7	3 954,7	-85,0

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата<sup>4</sup>

Максимальное сокращение численности занятого населения в 2019 г. по сравнению с 2017 г. отмечалось в Приволжском ФО (на 420,2 тыс. человек – более 50% от общего сокращения по стране). Второе место занимал Северо-Западный ФО, где численность занятого населения уменьшилась почти на 100 тыс. человек. На третьем месте был Центральный ФО. Как видим, три первых места по сокращению численности занятого населения приходятся на европейскую часть страны, т. е. наиболее промышленно развитые ФО. Увеличение среднегодовой численности занятого населения наблюдалось в эти годы лишь в одном Северо-Кавказском ФО.

Сокращение занятости населения за счет естественной убыли и миграционного оттока происходило только в 37 из 85 субъектах РФ. Из них в 18 субъектах – за счет превышения естественной убыли над миграционным приростом и в 3 субъектах – за счет превышения миграционного оттока над естественным приростом. Итак, в 58 из 85 территорий РФ численность занятого населения сокращалась.

Рост занятости населения из 85 субъектов РФ происходил в восьми субъектах за счет естественного и миграционного приростов, в двух территориях отмечалось увеличение численности занятого населения за счет превышения естественного прироста над миграционным, и в двух – за счет превышения миграционного прироста над естественным. Итак, в 12 из 85 территорий РФ численность занятого населения увеличивалась.

**Потребность в работниках**

Важное значение в плане занятости населения имеет такой показатель, как потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости. Анализ статистических данных выявил, что в 58 субъектах из 85 происходило снижение потребности в работниках, тогда как в остальных наблюдалось повышение потребности при сильном варьировании данных и общей тенденции к снижению потребности за 2017–2019 гг.

<sup>4</sup> Труд и занятость в России // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210> (дата обращения: 20.11.2021).

Группировка территорий РФ по потребности в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости за 2017-2019 гг., позволила условно выделить несколько групп. Так, 1-я группа включила территории, где население сокращалось за счет естественной убыли и миграционного оттока населения. В эту группу вошли 37 субъектов РФ. В 19 территориях работодатели заявляли о потребности в работниках.

Среди всех субъектов РФ лишь одна территория – Сахалинская область – не нуждалась в привлечении дополнительной рабочей силы. Более того, в 2019 г. по сравнению с 2017 г. потребность в работниках сократилась там более чем на 7 тыс. человек.

В шести территориях страны – в Республиках Мордовия и Хакасия, Красноярском и Хабаровском краях, Ульяновской и Архангельской областях (без Ненецкого АО) – в 2018 г. потребность в работниках уменьшилась. А в 2019 г. по сравнению с 2018 г. в этих территориях потребность в работниках увеличилась.

Противоположная ситуация сложилась в 11 субъектах РФ: в Республике Башкортостан, Чувашской Республике, Алтайском и Камчатском краях, Астраханской, Брянской, Волгоградской, Вологодской, Кемеровской, Орловской, Тамбовской областях. В этих территориях в 2018 г. потребность в работниках увеличивалась по сравнению с 2017 г., а в 2019 г. она стала снижаться.

Вторая группа объединила 18 территорий РФ. В этих территориях население также сократилось, но за счет превышения естественной убыли над миграционным приростом. В восьми субъектах РФ в 2019 г. по сравнению с 2017 г. произошло увеличение потребности в работниках, и лишь в Липецкой области зафиксировано сокращение потребности в работниках.

В четырех территориях – Приморском крае, Амурской, Воронежской, Ярославской областях – в 2018 г. фиксировалось повышение потребности в работниках, а в 2019 г. – ее снижение.

В пяти территориях – Республике Марий Эл, Новгородской, Рязанской, Самарской, Челябинской областях – наоборот, в 2018 г. отмечалось снижение, а в 2019 г. увеличение потребности в работниках.

В третьей группе, самой малочисленной, три территории: Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесская и Северная Осетия-Алания. В них также отмечалось сокращение населения за счет превышения миграционного оттока над естественным приростом. В двух территориях: Республиках Карачаево-Черкесская и Северная Осетия-Алания – потребность в рабочей силе увеличилась.

Во всех трех группах на фоне снижения численности населения отмечалось постоянное увеличение потребности в работниках (в 29 субъектах РФ из 58). В половине субъектов РФ на фоне сокращения численности населения росла потребность в работниках.

Наряду с занятым населением в различных отраслях народного хозяйства в стране существует группа населения, которая относится к категории безработных. В 2019 г. в России эта часть населения составляла 691,4 тыс. человек. Статистические данные, приведенные в таблице 4, свидетельствуют о том, что в 2019 г. по сравнению с 2017 г. численность безработных в стране уменьшилась на 84 тыс. Уменьшение данной группы населения отмечалось по всем федеральным округам. Минимальная численность безработных как в 2017 г., так и в 2019 г. отмечалась в Дальневосточном и Южном ФО.

Таблица 4.

**Численность зарегистрированных безработных по федеральным округам России в 2017–2019 гг. (тыс. человек)**

Table 4.

**Number of registered unemployed by federal districts of Russia in 2017–2019 (thousand people)**

№	Федеральные округа РФ	Численность безработных в 2017 г.	Численность безработных в 2019 г.	Изменение численности безработных в 2019 г. по сравнению с 2017 г.
1	Россия	775,5	691,4	-84,1
2	Центральный ФО	134,0	121,0	-13,0
3	Северо-Западный ФО	63,3	60,1	-3,2
4	Южный ФО	59,9	57,8	-2,1
5	Северо-Кавказский ФО	136,0	119,4	-16,6
6	Приволжский ФО	135,0	123,8	-11,2
7	Уральский ФО	70,7	59,2	-11,5
8	Сибирский ФО	117,3	100,9	-16,4
9	Дальневосточный ФО	59,4	49,1	-10,3

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата<sup>5</sup>

Наименьшее сокращение численности безработных в 2019 г. по сравнению с 2017 г. фиксировалось в Южном и Северо-Западном федеральных округах, а максимальное отмечалось в Северо-Кавказском ФО.

В половине субъектов РФ, где население сокращалось, в течение трех лет (2017–2019 гг.) число зарегистрированных безработных повсеместно снижалось. В 27 территориях, в которых население увеличивалось, отмечалось сокращение безработных в 2018 г. по сравнению с 2017 г. и их рост в 2019 г. по сравнению с 2018 г.

Следует обратить внимание на статистические данные по Чеченской Республике. Здесь в 2019 г. насчитывалось более 50 тыс. безработных. По этому показателю республика занимала первое место среди других российских территорий. На третьем месте по данному показателю стоит Республика Ингушетия (22,8 тыс. человек), а четвертое место занимает Республика Дагестан (20,3 тыс. человек). Особое место по числу безработных принадлежит Москве (28,9 тыс. человек), что обусловлено несоответствием между числом прибывающих мигрантов и наличием рабочих мест. Таким образом, первые места по количеству зарегистрированных безработных занимают республики Закавказья.

### Заключение

Согласно данным официальной статистики, по субъектам Российской Федерации уже с 2018 г. численность населения начинает уменьшаться. В 2019 г. по сравнению с 2017 г. она снизилась на 23 тыс. человек. Изменение численности населения в регионах страны происходит под влиянием процессов естественного и миграционного движения. Трудоспособное население сосредоточено главным образом в промышленно развитых территориях. Численность трудоспособного населения взаимосвязана со среднегодовой численностью занятого населения. Численность занятого населения в России с 2017 г. сокращалась. Среди территорий, в которых население сокращалось, преобладали субъекты РФ с ростом потребности в работниках. В группе территорий, в

<sup>5</sup> Труд и занятость в России // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210> (дата обращения: 20.11.2021).

которых население увеличивалось, потребность в работниках не отмечалась. Численность зарегистрированных безработных за 2017–2019 гг. снизилась незначительно.

Выявленные тенденции в формировании трудовых ресурсов и потребности в дополнительной рабочей силе требуют проведения активной политики в поддержке занятости населения, разработке региональных программ по социально-экономическому развитию Сибири и Дальнего Востока.

#### Список литературы

1. Борисов В. А. Демография: Учеб. для студентов вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Nota Bene, 2003. – 343 с. ISBN: 5-8188-0060-1.
2. Рыбаковский Л. Л. Прикладная демография: Работы 2001–2003 гг. / Л. Л. Рыбаковский; Институт социально-политических исследований Российской академии наук. – Москва: ИСПИ РАН, 2003. – 206 с.
3. Рыбаковский Л. Л. История и теория миграции населения: монография / Л. Л. Рыбаковский; Институт социально-политических исследований Российской академии наук. – Москва: ИСПИ РАН, 2016-. Кн. 1: Мировые миграции: исторические фрагменты и их детерминанты. – 2016. – 210 с. ISBN: 978-5-9908112-0-1.
4. Архангельский В. Н., Иванова А. Е., Рыбаковский Л. Л. Результативность демографической политики России / под ред. Л. Л. Рыбаковского; Институт социально-политических исследований Российской академии наук. – Москва: Экон-Информ, 2016. – 307 с. ISBN: 978-5-9908284-8-3.
5. Гагарина Г. Ю., Мирошников С. Н. Некоторые вопросы управления социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации на основе системы стратегического планирования // Управленческое консультирование. 2018. № 12 (120). С. 79–90. DOI: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-12-79-90>.
6. Основы теории народонаселения / Под ред. Д. И. Валентя. – Москва: Высшая школа, 1973. – 328 с.
7. Топилин А. В. Миграция населения и формирование трудовых ресурсов в СССР и на постсоветском пространстве: тенденции и регулирование. – Москва: Экон-Информ, 2020. – 479 с. ISBN: 978-5-907233-44-7.
8. Бризгалова А. С. Статистическое исследование занятости населения Российской Федерации // Вопросы экономики и управления. 2016. № 3–1. С. 96–101.
9. Гагаринова К. С. Роль государства в регулировании в сферы занятости населения // Вестник науки и образования. 2019. № 12–3 (66). С. 21–23.
10. Васильева Е. М. Государственное регулирование занятости населения // Вестник современных исследований. 2018. № 1.1 (16). С. 188–191.
11. Горшенина Е. В. Занятость и безработица // Экономические исследования. 2017. № 3. С. 5–12.
12. Рыбаковский Л. Л. История и теория миграции населения: монография / Л. Л. Рыбаковский; Институт социально-политических исследований Российской академии наук. – Москва: ИСПИ РАН, 2016-. Кн. 3: Теория трех стадий миграционного процесса. – 2019. – 218 с. ISBN: 978-5-907057-90-6.
13. Воробьева О. Д., Рыбаковский Л. Л., Рыбаковский О. Л. Миграционная политика России: история и современность. – Москва: Экон-Информ, 2016. – 192 с. ISBN: 978-5-9908695-1-6.

#### Сведения об авторах:

**Борзунова Татьяна Ивановна**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия.

**Контактная информация:** e-mail: [tibor53@mail.ru](mailto:tibor53@mail.ru); ORCID ID: 0000-0003-2406-583X; РИНЦ Author ID: 600042.

**Морозова Галина Федоровна**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия.

**Контактная информация:** e-mail: [gmoroz46@mail.ru](mailto:gmoroz46@mail.ru); ORCID ID: 0000-0002-6908-2206; РИНЦ Author ID: 73307.

Статья поступила в редакцию 31.01.2022; принята в печать 29.03.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.



# DEMOGRAPHIC ASPECTS OF RUSSIAN REGIONAL LABOR MARKET DEVELOPMENT

**Tatiana I. Borzunova**

*Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia*

*E-mail: tiber53@mail.ru*

**Galina F. Morozova**

*Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia*

*E-mail: gmoroz46@mail.ru*

**For citation: Tatiana I. Borzunova, Galina F. Morozova. Demographic Aspects of Russian Regional Labor Market Development. DEMIS. Demographic Research. 2022. Vol. 2. No 2. Pp. 138–147. DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2022.2.2.10>. EDN: ALERFK.**

**Abstract.** *The article examines the conditions for the formation of the population in the federal districts of Russia and its changes under the influence of the natural and migration movement for 2017–2019. The dynamics of the total population of the country and its regions is analyzed as one of the most important indicators of their development. Peculiarities of population change are studied based on the grouping of subjects of the Russian Federation depending on the interaction and combination of natural and migratory movements. The number of the working-age population of the country in 2019 and its share in the total population are analyzed, and the differences in the formation of the working-age population by federal districts are also examined. The changes in the average annual number of the employed population in the federal districts of Russia for 2017–2019 are considered dependent on natural and migratory movements. A grouping of the territories of Russia according to the average annual number of employees is carried out. The characteristic of the participation of the Russian regions employed in the economic development is given. Data are analyzed on the grouping of Russian territories in terms of the need for workers declared by employers to the employment service, as well as on the registered unemployed.*

**Keywords:** *population, natural increase, migration increase, able-bodied population, employment, unemployment, need for workers.*

## References

1. Borisov V. A. *Demografiya [Demography]: Textbook for university students*. 3rd ed., rev. and add. Moscow: Nota Bene, 2003. 343 p. ISBN: 5-8188-0060-1. (In Russ.)
2. Rybakovsky L. L. *Prikladnaya demografiya: Raboty 2001–2003 gg. [Applied demography: Works 2001–2003] / L. L. Rybakovsky; Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences*. Moscow: ISPR RAS, 2003. 206 p. (In Russ.)
3. Rybakovsky L. L. *Istoriya i teoriya migratsii naseleniya [History and theory of population migration]: monograph / L. L. Rybakovsky; Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences*. Moscow: ISPR RAS, 2016-. Book. 1: Mirovyye migratsii: istoricheskiye fragmenty i ikh determinant [World migrations: historical fragments and their determinants]. 2016. 210 p. ISBN: 978-5-9908112-0-1. (In Russ.)
4. Arkhangelsky V. N., Ivanova A. E., Rybakovsky L. L. *Rezultativnost' demograficheskoy politiki Rossii [The effectiveness of Russia's demographic policy] / ed. by L. L. Rybakovsky; Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences*. Moscow: Ekon-Inform, 2016. 307 p. ISBN: 978-5-9908284-8-3. (In Russ.)
5. Gagarina G. Yu., Miroshnikov S. N. Some Issues of Management of Social and Economic Development of Territorial Subjects of the Russian Federation Based on the System of Strategic Planning. *Administrative Consulting*. 2018. No. 12 (120). Pp. 79–90. DOI: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-12-79-90>. (In Russ.)
6. *Osnovy teorii narodonaseleniya [Fundamentals of the theory of population] / Ed. by D. I. Valentey*. Moscow: Vysshaya shkola, 1973. 328 p. (In Russ.)
7. Topilin A. V. *Migratsiya naseleniya i formirovaniye trudovykh resursov v SSSR i na postsovetskom prostranstve: tendentsii i regulirovaniye [Migration of the population and the formation of labor resources in the USSR and the post-Soviet space: trends and regulation]*. Moscow: Ekon-Inform, 2020. 479 p. ISBN: 978-5-907233-44-7. (In Russ.)

8. Brizgalova A. S. Statisticheskoye issledovaniye zanyatosti naseleniya Rossiyskoy Federatsii [Statistical study of the employment of the population of the Russian Federation]. *Voprosy ekonomiki i upravleniya [Issues of Economics and Management]*. 2016. No. 3–1. Pp. 96–101. (In Russ.)
9. Gagarinova K. S. Role of the State in the Regulation of Employment. *Bulletin of Science and Education*. 2019. No. 12–3 (66). Pp. 21–23. (In Russ.)
10. Vasilyeva E. M. Gosudarstvennoye regulirovaniye zanyatosti naseleniya [State regulation of employment of the population]. *Vestnik sovremennykh issledovaniy [Bulletin of modern research]*. 2018. No. 1.1 (16). Pp. 188–191. (In Russ.)
11. Gorshenina E. V. *Zanyatost' i bezrabotitsa [Employment and unemployment]*. Ekonomicheskiye issledovaniya [Economic research]. 2017. No. 3. P. 5–12. (In Russ.)
12. Rybakovsky L. L. *Istoriya i teoriya migratsii naseleniya [History and theory of population migration]*: monograph / L. L. Rybakovsky; Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences. Moscow: ISPR RAS, 2016-. Book. 3: Teoriya trekh stadiy migratsionnogo protsesssa [The theory of three stages of the migration process]. 2019. 218 p. ISBN: 978-5-907057-90-6. (In Russ.)
13. Vorobieva O. D., Rybakovsky L. L., Rybakovsky O. L. *Migratsionnaya politika Rossii: istoriya i sovremennost' [Migration policy of Russia: history and modernity]*. Moscow: Ekon-Inform, 2016. 192 p. ISBN: 978-5-9908695-1-6. (In Russ.)

**Bio note:**

**Tatiana I. Borzunova**, Candidate of Economic Sciences, Leading Researcher, Institute for Demographic Research, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

**Contact information:** e-mail: [tibor53@mail.ru](mailto:tibor53@mail.ru); ORCID ID: 0000-0003-2406-583X; RSCI Author ID: 600042.

**Galina F. Morozova**, Candidate of Economic Sciences, Leading Researcher, Institute for Demographic Research, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

**Contact information:** e-mail: [gmoroz46@mail.ru](mailto:gmoroz46@mail.ru); ORCID ID: 0000-0002-6908-2206; RSCI Author ID: 73307.

Received on 31.01.2022; accepted for publication on 29.03.2022.

The authors have read and approved the final manuscript.