



DOI: 10.19181/demis.2022.2.3.11

EDN: BDMMJI

МОЛОДЕЖНЫЕ СОВЕТЫ ПРИ ГЛАВАХ АДМИНИСТРАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Сунгуров А. Ю.

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург), Санкт-Петербург, Россия
E-mail: asungurov@hse.ru*

Кукарцев С. М.

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург), Санкт-Петербург, Россия
E-mail: stas_kuk6@mail.ru*

Носков М. Ю.

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург), Санкт-Петербург, Россия
E-mail: michaelfrs291099@gmail.com*

Для цитирования: Сунгуров А. Ю., Кукарцев С. М., Носков М. Ю. Молодежные советы при главах администраций муниципальных образований Ленинградской области // ДЕМИС. Демографические исследования. 2022. Т. 2. № 3. С. 146–157. DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2022.2.3.11>. EDN: BDMMJI

Аннотация. Статья посвящена анализу молодежных советов при главах администраций муниципальных образований Ленинградской области, как МО-1 (города и поселки), так и МО-2 (районы Ленинградской области). Информация о развитии, деятельности и проблемах молодежных советов была получена с помощью полуструктурированных экспертных анонимных интервью, как с активистами этих молодежных советов, так и с сотрудниками муниципальных образований, курирующими их деятельность. На основании материалов исследования мы можем выделить три основных варианта реальной деятельности молодежных советов при главах администрации районов: Вариант А – «Клуб заинтересованных лидеров молодежных инициатив», вариант Б – «Коммуникативная площадка для диалога с заинтересованной главой района», вариант В – «Коммуникативная площадка без участия главы района».

Анализ развития молодежных советов в муниципальных образованиях 1 уровня, позволяет сделать вывод о том, что важными условиями успеха являются три фактора. Первый – наличие в поселениях хотя бы небольшой группы молодых людей с какими-то проявленными интересами. Наиболее частыми интересами бывают спорт и современная музыка. Есть и интерес к волонтерству, краеведению и т. д. (как результат усилий школы). Вторым фактором – наличие разветвленной сети специалистов по молодежной политике, которые смогут увидеть таких молодых людей и разглядеть конкретику их интересов, чтобы помочь им найти себя. Это могут быть сотрудники как местных администраций, так и других структур, работающих с молодежью. И третий фактор – внимание к инициативной молодежи со стороны главы поселения. Важен как сам фактор общения, так и возможность оказать определенную материальную поддержку, начиная с помещения, в котором можно встречаться молодым.

Ключевые слова: молодежная политика; молодежные советы; главы муниципальных образований; общественно-консультативные советы; клубы по интересам; системный подход.

Введение

Проблема развития молодежной политики в современной России в целом и в ее отдельных регионах постоянно привлекает внимание исследователей [1; 2; 3]. Особенностью реализации молодежной политики является необходимость учета особенностей жителей России молодого возраста, а также их высоким миграционным потенциалом [4] и повышенной чувствительностью к фальшивым словам и имитационным практикам. Кроме того, сам процесс реализации молодежной политики «на низовом уровне» или уровне «street bureaucracy» [5] осуществляется преимущественно молодыми сотрудниками, которые сами еще недавно были объектами такой молодежной политики, и в этом одна из причин меньшей представленности имитационных практик в данном виде политики (policy). Чем и объясняется, в частности, наша, то есть департамента политологии и международных отношений НИУ ВШЭ – СПб, инициатива установления сотрудничества с комитетами по молодежной политике Санкт-Петербурга и Ленинградской области. И именно в рамках такого взаимодействия мы получили конкретный вопрос от ответственного сотрудника одного из этих комитетов: «Почему одни молодежные советы в муниципальных образованиях Ленинградской области хорошо работают, а другие угасают и прекращают существование?».

Данный вопрос заинтересовал и нас, поскольку молодежные общественно-консультативные советы при структурах муниципальных органов власти несут важные функции посредничества и медиаторства между обществом и властью, и повышение их эффективности – важная задача развития как гражданского общества в целом, так и муниципальной молодежной политики, в частности.

Молодежные советы являются частным случаем так называемых молодежных консультативно-совещательных органов (МКСО), существующих в виде молодежных правительств, молодежных парламентов, молодежных палат и молодежных советов [6]. При этом под молодежными советами понимают, как правило, молодежные версии городских советов депутатов [7; 8]. О. Ю. Отроков и Р. А. Пупыкин рассматривают такие консультативно-совещательные органы как формы молодежного самоуправления, выделяя среди них, с одной стороны, формируемые «сверху» молодежные правительства, молодежные парламенты и молодежные избирательные комиссии, с другой, образуемые снизу органы ученического и студенческого самоуправления [9]. Итак, мы видим фактическое отсутствие работ по анализу деятельности молодежных советов при главах администраций, что наряду с приведенным выше конкретным вопросом об их деятельности и стало основанием для настоящего исследования.

В связи с отсутствием существенной информации о деятельности молодежных советов в Ленинградской области в сети Интернет основным методом получения информации было проведение полуструктурированных экспертных анонимных интервью. Последующие респонденты подбирались по их совету, то есть мы использовали методику «снежного кома». Все интервью транскрибировались. Всего было взято 25 интервью, при этом 19 респондентов были членами молодежных советов, а 8 – сотрудниками районных администраций (два респондента были одновременно сотрудниками районных администраций и председателями районных молодежных советов). Общий объем транскрибированных интервью составил 10 печатных листов.

Мы постарались учесть важный фактор географического устройства Ленинградской области – области без центрального города, окружающей со всех сторон город-мегаполис Санкт-Петербург. Этот город обладает мощной притягательной си-

лой для молодежи, в том числе и благодаря большому количеству университетов и рабочих мест. В исследовании необходимо было учесть географическую удаленность от Санкт-Петербурга районов Ленинградской области. Поэтому мы выделили 4 группы районов: группу 1 (непосредственно граничащие с Санкт-Петербургом районы) – Всеволожский, Выборгский, Гатчинский, Ломоносовский и Тосненский районы; группу 2 (отделенные от Санкт-Петербурга одним районом Ленобласти) – Приозерский, Кировский, Киришский, Лужский, Волосовский и Кингисеппский районы; группу 3 – Сланцевский, Волховский и Тихвинский районы и группу 4 – наиболее удаленные Бокситогорский и Подпорожский районы. Соответственно, при выборе респондентов мы учитывали и данный фактор – интервью брались у представителей всех этих четырех групп районов.

Деятельность молодежных советов при главах районов (МО 2 уровня): возможные варианты

Полученные из интервью сведения позволяют выявить основные варианты деятельности районных молодежных советов. Рассмотрим их по порядку.

Ситуация 1. Председатель – человек с опытом руководства молодежным советом на своем предприятии: *«Когда пошло распоряжение, чтоб в поселениях сделать молодежные советы при главах, у нас в городе администрация занялась сбором молодых людей из разных отраслей. Первое время этот совет почти не работал, потому что не знали вообще, чем заниматься, что делать. Потом, когда я стал председателем, я использовал свой опыт – я был председателем совета молодых специалистов у себя на предприятии... и мы начали работать в плане не консультативно-совещательном, а в плане все-таки организации каких-то проектов – по просветительскому направлению, по экологии, по спорту – много всего в общем»¹.*

Ситуация 2. Председатель совета – тележурналист, совет из «инкубатора» инициатив превращается в площадку диалога с властью: *«Должен сказать, что молодежный совет, тот, что был в начале моей работы в нем, и тот, что сейчас, – это две совершенно разные организации. Тогда он был силой, которая объединяла в себе и проектную деятельность, и активизм, и участие в мероприятиях и их организация, и в меньшей степени как мост между администрацией и молодежью. Сегодня из него сформировались в нашем районе несколько движений, есть волонтерские объединения, союз активной молодежи – активистская организация, которая занимается организацией уличных мероприятий и акций, пропагандой здорового образа жизни и т. д. У нас появились 2 НКО, которые занимаются чисто проектами и тоже выполняют часть функций молодежного совета. В молодежном совете проводятся встречи с главой, и там мы ему рассказываем о том, что у нас происходит, что нас волнует, ну и все»².*

Ситуация 3. Совет как клуб и площадка для встреч с главой: *«Когда я пришла в совет, он работал уже 3 года, и весь актив города там был собран. У нас всегда есть 15 человек, которые готовы прийти на помощь, которым важно развитие нашего города, важно развитие молодежной политики и вот до сих пор как бы, поколения меняются, а эти 15 человек они стабильно у нас есть... У нас каждый месяц проходят круглые столы с участием главы района, когда мы сидим и обсуждаем проблемы, то он задает нам вопросы, и если нам необходимо, то мы просим у него помощи, либо совета»³.*

¹ Интервью с респондентом А, был председателем молодежного совета района. Район группы 2. 03.06.2021.

² Интервью с респондентом Б, был председателем молодежного совета района. Район группы 4. 02.06.2021.

³ Интервью с респондентом В.

Ситуация 4. Молодежный совет как форма координации деятельности организаций города: *«Мы коммуницируем внутри совета, но мы это делаем в рабочем порядке. У нас каждый совет представляет свой административный ресурс, свое предприятие, свой профсоюз. У нас очень большая активность молодежная идет, и это все действия совета при главе, всех членов, которые там присутствуют»*⁴.

Ситуация 5. Коммуникативная площадка под руководством сотрудника администрации: *«У нас есть молодежный совет N-ского района при главе администрации. Иногда у нас присутствует глава, но у нас район большой, довольно напряженный. Учитывая, что я председатель молодежного совета района. Соответственно, если какие-то вопросы надо решать – есть председатель нашего комитета. При необходимости выходим на главу»*⁵.

Ситуация 6. Молодежный совет онлайн под руководством сотрудника администрации: *«Общий молодежный совет, его как такового нет, то есть мы взаимодействуем больше в онлайн-режиме, я им скидываю письма, в которых предлагаю куда-то сходить, принять участие в мероприятиях, но, чтобы мы собирались и что-то проводили – этого нет»*⁶.

На основании процитированных, равно как и других интервью, мы можем выделить три основных варианта деятельности молодежных советов при главах районных администраций: Вариант А – «Клуб заинтересованных лидеров молодежных инициатив», вариант Б – «Коммуникативная площадка для диалога с заинтересованной главой района», вариант В – «Коммуникативная площадка без участия главы района». Из приведенных выше примеров ситуация 1 соответствует варианту А; ситуация 2 – трансформация варианта А в Б; ситуация 3 – комбинация типов А и Б, реализуемая при условии заинтересованности главы района; ситуации 4–6 соответствуют типу В, при этом ситуация 4 характерна для относительно крупных городов, где есть сильные организации и совет действует по принципу самоорганизации, а вариант 5 – когда советом руководит сотрудник районной администрации, причем в варианте 6, хотя респондент и использовал термин «онлайн», реально члены совета похоже не встречаются и в таком режиме просто реализуется телефонная связь сотрудника администрации с активистами на местах. Иными словами, ситуация 6 – это случай навязанной имитации. Наиболее оптимальной, на наш взгляд, можно считать ситуацию 2, когда вариант А эволюционирует в вариант Б.

Отдельно стоит обратить внимание на варианты 5 и 6, когда председателем молодежного совета является сотрудник администрации района, так как в данном случае заложен конфликт интересов. Это особенно опасно, так как уже наблюдается тиражирование подобного опыта, что приводит к ситуации навязанной имитации.

Молодежные советы при главах городов и поселков (МО 1 уровня)

Рассмотрим сначала ситуации с этими советами глазами сотрудников районных администраций. Ситуация 7. Активная позиция, есть опыт и ресурсы. Первый пример: *«Мы, когда начинали работать, объезжали все поселения. У нас была молодежка только в двух городах района. Мы спрашивали, как у вас молодежь? Некоторые [главы администраций] говорили: «Окно открыл, мячик бросил и играют на улице! – Вот и все о молодежной политике». Мы провели большую работу. Семинары по молодежной политике с нуля, которые мы*

⁴ Интервью с респондентом Г, руководителем молодежного совета в своем институте и членом совета муниципального округа. Район группы 2.

⁵ Интервью с респондентом Д, сотрудником районной администрации и председателем молодежного совета района. Район группы 1. 08.06.2021.

⁶ Интервью с респондентом Е, сотрудником районной администрации и председателем молодежного совета района. Район группы 2. 08.06.2021.

сами придумывали и проводили. Просто зачастую специалист занимается всем чем угодно, но только потом уже молодежной политикой. Он занимается землей, лесом, погребениями, чем-то еще. И вот ему совсем нет дела до молодежной политики... Мы это знаем и видим»⁷.

Ситуация 8. Такой пример: «Есть поселения на пятерку. Даже когда сменяются специалисты, например, уходят в армию или переезжают в город Санкт-Петербург, они сразу ищут себе замену, не бросают свое дело и привозят себе на смену подрастающее поколение. Поэтому у нас кадры не теряются. Я бы на первое место поставила участников советов, которые «горят», которые хотят, но, когда они не видят реализации своих идей, они теряют интерес. Именно здесь должны подключиться специалисты на местах»⁸.

Ситуация 9. Активная позиция, есть опыт и интересные инициативы, но мало ресурсов: «В поселении N молодежный совет возглавляет очень активная девушка-руководитель. Она также работает в Доме культуры. В этот Дом культуры приходят ребята, она их подключает к работе молодежного совета и добровольческого клуба. Должен быть лидер! Будет лидер – будет и команда. Я решаю вопросы точно: звоню, пишу, либо со мной связываются напрямую, и мы находим решение проблем. Немаловажным является понимание главой поселения целей молодежной политики»⁹.

Рассмотрим теперь варианты ситуаций с молодежными советами в поселениях глазами активистов-общественников.

Ситуация 10. Создание молодежных советов «сверху»: «Для меня важно развитие молодежной политики нашей необъятной Ленинградской области, а также в нашем районе, поэтому 19 августа 2019 года мы открыли совет молодежи N-ского сельского поселения. Была цель создать объединение, которое будет проводить мероприятия, заниматься социальным проектированием, и вот мы это сделали... В других поселениях были другие инициаторы, в основном сотрудники Домов культуры, которые находятся непосредственно в поселениях»¹⁰.

Ситуация 11. Молодежный совет во втором городе района: «У нас давно существовало напряжение между центром района – N, и вторым городом – M, который немного больше. У них уже очень давно существует молодежная общественная организация МАРС, около 15 лет. Они были основоположниками своего местного молодежного совета при главе администрации города. И они же активисты из M привели к тому, чтобы совет района появился»¹¹.

Ситуация 12–1. Глазами волонтера и сотрудника районного Центра культуры и молодежных инициатив: «Так как я провожу районные мероприятия, то знаю, к кому обратиться по разным вопросам реализации молодежной политики. Сейчас из пятнадцати поселений примерно в пяти «молодежка» реализуется хорошо. Там есть и инициативные люди, там и администрация, даже если не сама администрация, то хотя бы подведомственные учреждения их поддерживают. Есть еще ситуации, когда власть не заинтересована в молодежной политике, поскольку считает это бессмысленным»¹².

Ситуация 12–2. Глазами волонтера и сотрудника молодежного коворкинг-центра: «Молодежный совет активный в городе N, там X председатель, очень активная женщина с детьми, она работает в ДК, и это ее способ реализации. Также у нас есть в M молодежный совет, его возглавляет, по-другому не могу сказать, старый активист. Он больше 15 лет в мо-

⁷ Интервью с респондентом Д.

⁸ Интервью с респондентом Ж, сотрудником районной администрации. Район группы 1. 01.06.2021.

⁹ Интервью с респондентом Е.

¹⁰ Интервью с респондентом В.

¹¹ Интервью с респондентом Б.

¹² Интервью с респондентом З, сотрудником районного центра культуры и молодежных инициатив, координатором движения волонтеров. Район группы 1. 22.06.2021.

лодежной политике, он уже сам не молодой, но собрал вокруг себя ребят активных и с ними что-то организует»¹³.

Ситуация 13. Глазами уставшего бывшего председателя молодежного совета района: «У нас район – это шесть поселений. Два поселения городских и четыре – сельских. Молодежный совет есть только в центральном городе района, он считается как бы районным. Мы ездили в свое время, встречались с активной молодежью, с кем-то общались, но они должны сами начать это делать»¹⁴.

Подведем некоторые итоги по теме развития молодежных советов в муниципальных образованиях 1 уровня. Важными условиями успеха, как следует из рассмотренных фрагментов интервью, являются три фактора.

Первый – наличие в поселениях хотя бы небольшой группы молодых людей с какими-то проявленными интересами. Наиболее частыми интересами бывают спорт, современная музыка. Есть и, как результат во многом усилий школ, интерес к волонтерству, краеведению и т. д. Это необходимый, но недостаточный фактор. Вторым фактором – наличие разветвленной сети специалистов по молодежной политике, которые смогут увидеть таких молодых людей и разглядеть конкретику их интересов, чтобы помочь им найти себя. Это могут быть как сотрудники местных администраций, так и других структур, работающих с молодежью (Ситуации 12–1 и 12–2, подробнее о них – в следующем разделе). Иначе говоря, необходима сеть заинтересованных специалистов, способных при занятости и другими задачами, быть, с одной стороны, в курсе ситуации «на месте», и с другой – постоянно взаимодействовать с коллегами из районной администрации. Об этом хорошо описано в Ситуациях 8–9. И третий фактор – внимание к инициативной молодежи со стороны главы поселения. Важен как сам фактор общения, так и возможность оказать определенную материальную поддержку, начиная с помещения, в котором можно было бы встречаться. Интересен опыт самоподдерживающейся команды из города М, описанный в Ситуации 11.

Ситуация 10 – когда молодежные советы создаются благодаря «десанту» с районного уровня – нестабильна, и без активной поддержки инициаторов легко может сойти на «нет». Итогом может стать и пессимизм ситуации 13.

Другие участники реализации молодежной политики на местах

Как следует из представленных в предыдущем разделе цитат из интервью, наряду с сотрудниками районных и местных администраций, а также школ, работой с молодежью, то есть реализацией молодежной политики, занимаются и сотрудники других структур. Они могут существовать на базе градообразующих предприятий («У нас есть Дворец культуры, он ведомственный, он принадлежит градообразующему предприятию. Естественно, там есть специалист по работе с молодежью при ДК. Есть еще молодежно-досуговый центр, там тоже молодежь может работать»¹⁵), но есть и иные варианты.

Так, респондент И заведует отделом молодежных инициатив в муниципальном бюджетном учреждении «Районный центр культуры и молодежных инициатив»: «Я не знаю, как в других районах, есть отдельно молодежные центры как коворкинги, есть Дома культуры, а у нас это совмещено, мы оказываем услуги и населению по организации концертов и кружковой деятельности, по молодежной политике мы работаем на весь район, не только

¹³ Интервью с респондентом И, сотрудником молодежного коворкинг-центра и волонтером. Район группы 1. 23.06.2021.

¹⁴ Интервью с респондентом А.

¹⁵ Там же.

в нашем поселке»¹⁶. Другой респондент работает начальником сектора молодежной политики Муниципальной казенной организации «Центр молодежной политики, культуры спорта и туризма г. N», являясь одновременно председателем молодежного совета при главе города N: «Я знаю, что везде реализация молодежной политики устроена по-разному: где-то сектора и специалисты по молодежной политике работают на базе городских домов культуры, где-то есть один специалист, который отвечает за все направления одновременно, поэтому в каждом по отдельности муниципальном районе необходимо уточнять такие моменты»¹⁶.

Иногда, при отсутствии инициативы со стороны администрации района, молодежные советы создают сотрудники коворкинг-центров, имеющие опыт членства в молодежных советах при главах районов: «У нас, как молодежного совета при главе района, не было каких-то громких инициатив, помимо одного молодежного форума нашего района. Потом у председателя совета родился ребенок, и он начал из колеи этой очень сильно выпадать. Сейчас молодежный совет не функционирует, более того, в декабре его полномочия закончились согласно положению. Новый совет, из-за коронавируса, создать так и не получилось, потому что мы то в красной зоне, то в желтой. Вот мы как раз создали совет молодежи при коворкинг-центре, в нем и ведем деятельность. И мы за счет этой какой-то уже осязаемой мотивации, работаем с ребятами, тем более я являюсь инструктором [по горнолыжному спорту], работаю очень давно, и в лагерь меня приглашают»¹⁷.

Об этой практике – о вовлечении молодых общественников в деятельность подобных центров с определенной оплатой – как о целенаправленной политике говорит в своем интервью респондент Б: «Эти структуры – не исполнительная власть, это – учреждения культуры, спорта либо комбинированные учреждения, поэтому вовлечение в их деятельность общественников – конечно, хорошо. Однако сотруднику, работающему хотя бы на полставки, можно что-то поручить, спросить за те или иные заслуги. И, конечно, это также является одним из маленьких шажков, чтобы инициировать молодежные советы. Потом они, уже набравшись опыта, могут идти работать в исполнительную власть»¹⁸.

Таким образом, мы видим следующие варианты вне властных позиций участников реализации молодежной политики:

- Отдел молодежных инициатив Муниципального учреждения Районный центр культуры и молодежных инициатив.
- Сектор молодежной политики МКО Центр молодежной политики, культуры спорта и туризма.
- Специалист по работе с молодежью культурно-досугового центра района.
- Сотрудник молодежного коворкинг-центра.

Проблемы во взаимодействии МО с администрацией и их структурами

В ходе интервью респондентам задавался вопрос о том, какие проблемы во взаимодействии с районной администрацией или областными структурами они видят, а также что они от такого взаимодействия ожидают. В качестве основной проблемы на районном уровне многие респонденты отмечали недостаток понимания важности молодежной политики со стороны областного руководства. Наиболее ярко это сфор-

¹⁶ ¹⁶ Интервью с респондентом З.

Интервью с респондентом К, сотрудником Муниципальной казенной организации Центр молодежной политики, культуры спорта и туризма. Район группы 2. 24.06.2021.

¹⁷ Интервью с респондентом И.

¹⁸ Интервью с респондентом Д.

мулировала респондент Ж: «Дело в том, что должен быть человек, который бы занимался советом, и глава, который понимал важность этого. Во-первых, понимал, что такое молодежная политика и что это важно. То есть, у нас есть Центр физической культуры и спорта и молодежной политики с большими буквами, есть конференц-зал, где мы можем с ребятами собраться, но это все не то»¹⁹.

Об этом же, по сути, говорил и другой респондент: «Но так как у нас за последние 2 года, можно сказать, третий глава администрации, нам тяжело сейчас создавать новую структуру, потому что идут вечные перестановки. А хочется работать с человеком на долгосрочную перспективу. И тогда с ним уже можно будет вести какой-то диалог»²⁰.

Об исчезновении интереса главы района к прямому взаимодействию с молодежным советом поведал и респондент Г: «По первости глава района проводил круглые столы раз в год с активной молодежью города, всех приглашал и общался, но потом эта практика просто ушла»²¹.

Еще об одной проблеме, связанной с межведомственной разобщенностью исполнительной власти, сказал респондент Л: «Я не назову это проблемой, я назову это обстоятельством, связанным с комитетом по образованию, потому что его сотрудники в некоторых моментах являются таким ступором... Моменты бывают, что мы им предлагаем принять участие в каких-то мероприятиях наших школ, волонтеров, на что слышим в ответ, что у них свои мероприятия в эти дни, и они никуда не пойдут»²².

На наш вопрос об ожиданиях со стороны Комитета по молодежной политике Правительства Ленобласти был получен такой ответ: «Ну, я считаю, что вообще нужно, наверное, изначально просто определить задачу, которой занимается молодежный совет любого района. Потому что, я понимаю, что конкретная задача совета все равно не определена»²³. Или такой: «Единственное что, и это основное, чего, я лично считаю, не хватает для работы совета – это чтобы был курирующий специалист. Второе, надо чуть-чуть хотя бы побольше средств вкладывать, может быть, делегацию отправить на какой-то форум или какой-то мерч закупить красивый, как у других районов»²⁴.

Подводя итоги вышесказанному, мы видим, что и здесь основной проблемой является недостаточное понимание главами районов важности молодежной политики.

Выводы и рекомендации

На основании материалов исследования мы можем выделить три основных варианта реальной деятельности молодежных советов при главах администрации районов: Вариант А – «Клуб заинтересованных лидеров молодежных инициатив», вариант Б – «Коммуникативная площадка для диалога с заинтересованным главой района», вариант В – «Коммуникативная площадка без участия главы района». При этом реализация определения молодежного совета как «консультативно-совещательного органа», скопированного из положений о других ОКС (общественно-консультативных советах), неконструктивна. Поэтому наиболее естественным для молодых лидеров является реализация варианта А, который в дальнейшем может перерасти в вариант Б, однако для него необходима сильная мотивация главы райо-

¹⁹ Интервью с респондентом Е.

²⁰ Интервью с респондентом З.

²¹ Интервью с респондентом А.

²² Интервью с респондентом К.

²³ Интервью с респондентом К.

²⁴ Интервью с респондентом А.

на, что, к сожалению, пока является исключением. Вариант В может быть реализован путем самоорганизации представителей сильных организаций (что характерно для относительно больших городов) либо при руководстве сотрудника администрации.

Анализ развития молодежных советов в муниципальных образованиях 1 уровня, позволяет сделать вывод о том, что важными условиями успеха являются три фактора. Это могут быть сотрудники как местных администраций, так и других структур, работающих с молодежью. И третий фактор – внимание к инициативной молодежи со стороны главы поселения. Важен как сам фактор общения, так и возможность оказать определенную материальную поддержку, начиная с помещения, в котором можно встретиться молодым.

Выявлены такие варианты вне властных позиций участников реализации молодежной политики: 1) отдел молодежных инициатив Муниципального учреждения Районный центр культуры и молодежных инициатив; 2) сектор молодежной политики МКО Центр молодежной политики, культуры спорта и туризма; 3) специалист по работе с молодежью культурно-досугового центра района; 4) сотрудник молодежного коворкинг-центра.

При анализе проблем развития молодежных советов важно отметить недостаточное внимание к перспективам роста и развития активных членов этих советов на территории района и МО. Выходом из такой ситуации может быть их рассмотрение как важной части кадровой политики, будущего управленческого резерва. Частично это реализуется в отдельных районах привлечением их к оплачиваемой работе в коворкинг-центрах и подобных структурах. Отдельной и важной темой является профессиональное развитие самих сотрудников администраций всех уровней, их зарплата и карьерный рост. Так, выявлено, что некоторые из них не проходили переподготовку и повышение квалификации по специфике своей работы – по реализации молодежной политики. Возможности же для проведения таких курсов в Санкт-Петербурге имеются. Проблемой является также и ее более низкий уровень, чем у сотрудников других профилей. Иначе говоря, «финансирование по остаточному принципу», что по определению будет вызывать у руководителей разного уровня, включая и часть глав районов, ощущение, что молодежная политика не входит в число властных приоритетов.

Основным выводом данного исследования и одновременно рекомендацией является необходимость системного, комплексного подхода к реализации молодежной политики в области, разработка Концепции молодежной политики, отдельные направления которой сегодня реализуется уже многими субъектами общественно-политической жизни Ленинградской области. Развитие молодежных консультативно-совещательных структур при органах муниципальной власти является важным направлением современной молодежной политики, для развития которого требуется системный подход на основе структурно-функциональной составляющей, позволяющей определить структуры и функции, права и обязанности субъектов, ответственных за работу с молодежью на местах, в условиях муниципальных образований. Особое внимание должно быть уделено формированию молодежной инициативы с учетом принципа адресности, в том числе средствами организаций различных форм и видов собственности.

Список респондентов:

- Респондент А был председателем молодежного совета района. Район группы 2, 03.06.2021.
- Респондент Б, был председателем молодежного совета района. Район группы 4. 02.06.2021.
- Респондент В, председатель молодежного совета района. Район группы 3, 03.06.2021.
- Респондент Г, руководитель молодежного совета в своем институте и член совета района. Район группы 2. 08.06.2021.
- Респондент Д, сотрудник районной администрации и председатель молодежного совета района. Район группы 1. 08.06.2021.
- Респондент Е, сотрудник районной администрации и председатель молодежного совета района. Район группы 2. 08.06.2021.
- Респондент Ж, сотрудник районной администрации. Район группы 1. 01.06.2021.
- Респондент З, сотрудник районного центра культуры и молодежных инициатив, координатор движения волонтеров. Район группы 1. 22.06.2021.
- Респондент И, сотрудник молодежного коворкинг-центра и волонтер. Район группы 1. 23.06. 2021.
- Респондент К, сотрудник муниципальной казенной организации Центр молодежной политики, культуры спорта и туризма. Район группы 2. 24.06.2021.

Список литературы

1. *Тарцан В. Н.* Государственная молодежная политика в современной России. Полис. Политические исследования. 2010. № 3. С. 156–160.
2. *Луначева Н.* Основные проблемы государственной молодежной политики в России и пути их решения. Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 67. С. 282–291.
3. *Silvan K.* Youth Policy Practice in Post-Soviet Russia and Belarus: Past and Present. Mir Rossii. Vol. 28. No 1. Pp. 161–171. DOI: 10.17323/1811-038X-2019-28-1-161-171.
4. *Журавлев Н. Ю.* Миграционное поведение студенчества северного города. ДЕМИС. Демографические исследования. 2021. Т. 1. № 2. С. 182–193. DOI: 10.19181/demis.2021.1.2.14.
5. *Lipsky M.* Street-level democracy: Dilemmas of the individual in public services. Russell Sage Foundation. – New York, 2010. – 275 p.
6. *Лагуткина А. М.* Молодежные объединения и объединения молодежи: сравнительно-правовой анализ. Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. № 3 (73). С. 38–41.
7. *Сапарова Д. М.* Молодежный совет Томска в молодежной политике города. Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 5 (25). С. 94–96.
8. *Гильманова Д. Р.* Работа молодежных советов в городах Республики Башкортостан. Города и местные сообщества. 2017. Т. 1. С. 153–158.
9. *Отроков О. Ю., Пупыкин Р. А.* Молодежное самоуправление в России на современном этапе: основные признаки, функции и уровни деятельности. Научный журнал КубГАУ. 2017. № 129 (05). С. 1–15.

Благодарности и финансирование:

Статья подготовлена в ходе проведения исследования (№ 22-00-032) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2022 г.

Сведения об авторах:

Сунгуров Александр Юрьевич, доктор политических наук, старший научный сотрудник, профессор департамента политологии и международных отношений, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург), Санкт-Петербург, Россия.

Контактная информация: e-mail: asungurov@hse.ru; 0000-0003-4834-063X; РИНЦ Author ID 615464; Web of Science Researcher ID L-6435-2015; Scopus Author ID 57191095128.

Кукарцев Станислав Михайлович, студент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург), Санкт-Петербург, Россия.

Контактная информация: e-mail: stas_kuk6@mail.ru; ORCID ID 0000-0003-4884-1581.

Носков Михаил Юрьевич, студент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург), Санкт-Петербург, Россия.

Контактная информация: e-mail: michaelfirs291099@gmail.com; ORCID ID 0000-0003-3809-1246.

Статья поступила в редакцию 30.06.2022; принята в печать 07.09.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

YOUTH COUNCILS OF THE HEADS OF LOCAL GOVERNMENTS IN Leningradskaya Oblast'

Alexandr Yu. Sungurov

National Research University Higher School of Economics (HSE – St. Petersburg),
St-Petersburg, Russia

E-mail: asungurov@hse.ru

Stanislav M. Kukartcev

National Research University Higher School of Economics (HSE – St. Petersburg),
St-Petersburg, Russia

E-mail: stas_kuk6@mail.ru

Mikhail Yu. Noskov

National Research University Higher School of Economics (HSE – St. Petersburg),
St-Petersburg, Russia

E-mail: michaelfirs291099@gmail.com

For citation: Alexander Yu. Sungurov, Stanislav M. Kukartcev, Michael Yu. Noskov. Youth councils of the heads of local governments in Leningradskaya oblast'. *DEMIS. Demographic Research*. 2022. Vol. 2. No 3. Pp. 146–157. DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2022.2.3.11>. EDN: BDMMJI

Abstract. The article is devoted to the analysis of youth councils under the heads of administrations of municipalities of the Leningrad region, both MO-1 (cities and towns) and MO-2 (districts of the Leningrad region). Information about the development, activities and problems of youth councils was obtained through semi-structured expert anonymous interviews, both with activists of these youth councils and with employees of municipalities overseeing their activities. Based on the research materials, we can identify three main options for the real activity of youth councils under the heads of district administrations: Option A – “Club of interested leaders of youth initiatives”, option B – “A communicative platform for dialogue with the interested head of the district”, option C – “A communicative platform without the participation of the head of the district”. An analysis of the development of youth councils in municipalities of the 1st level allows us to conclude that three factors are important conditions for success. The first is the presence in the settlements of at least a small group of young people with some expressed interests. The most frequent interests are sports and modern music. There is also an interest in volunteering, local history, etc. (as a result of the school's efforts). The second factor is the presence of an extensive network of youth policy specialists who will be able to see such young people and see the specifics of their interests in order to help them find themselves. These may be employees of both local administrations and other structures working with young people. And the third factor is the attention to initiative youth from the head of the settlement. The communication factor itself is important, as well as the opportunity to provide some financial support, starting with a room in which young people can meet.

Keywords: youth policy; youth councils; heads of municipalities; public advisory councils; interest clubs; a systematic approach.

References

1. Tarczan V. N. State youth policy in contemporary Russia. *Polis. Political Studies*. No. 3. Pp. 156–160. (In Russ.)
2. Lupacheva N. S. The main problems of state youth policy in Russia and the ways of their decisions. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronii vestnik*. 2018. No. 67. Pp. 282–291. (In Russ.)
3. Silvan K. Youth Policy Practice in Post-Soviet Russia and Belarus: Past and Present. *Mir Rossii*. 2019. Vol. 28. No 1. Pp. 161–171. DOI: 10.17323/1811-038X-2019-28-1-161-171.
4. Zhuravlev N. Yu. Migration behavior of students from north city // DEMIS. Demographic research. 2021. Vol. 1. № 2. Pp. 182–193. DOI: 10.19181/demis.2021.1.2.14. (In Russ.)
5. Lipsky M. *Street-level democracy: Dilemmas of the individual in public services*. Russell Sage Foundation: New York, 2010. 275 p.
6. Lagutkina A. M. Youth association and associations of youth: Comparative Jurisprudence Analysis. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi akademii prava*. 2010. No. 3 (73). Pp. 38–41. (In Russ.)
7. Saporova D. M. Youth council of Tomsk in the youth policy of city. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriiya*. 2013. No. 5 (25). Pp. 94–96. (In Russ.)
8. Gilmanova D. R. Activities of youth councils in cities of Bashkortostan Republic. *Goroda i mestnie soobshestva. [Cities and local communities]*. 2017. Vol. 1. Pp. 153–158. (In Russ.)
9. Otrokov O. Yu., Pupikin R. A. The Youth self-government in contemporary Russia: main features, functions and levels of activities. *Nauchnii zhurnal KubGAU. [Nauchny'j zhurnal KubGAU]*. 2017. No. 129(05). Pp. 1–15. (In Russ.)

Bio note:

Alexander Yu. Sungurov, Dr. of Political Science, professor of department of political science and international Relations, National Research University Higher School of Economics – St. Petersburg (NRU HSE – SPb), Saint Petersburg, Russia.

Contact information: e-mail asungurov@hse.ru ORCID ID 0000-0003-4834-063X; RSCI Author ID 615464; Web of Science Researcher ID L-6435-2015; Scopus Author ID 57191095128.

Stanislav M. Kukartcev, student, National Research University Higher School of Economics – St. Petersburg (NRU HSE – SPb), Saint Petersburg, Russia.

Contact information: e-mail stas_kuk6@mail.ru, ORCID ID 0000-0003-4884-1581.

Michael Yu. Noskov, student National Research University Higher School of Economics – St. Petersburg (NRU HSE – SPb), Saint Petersburg, Russia.

Contact information: e-mail michaelfrs291099@gmail.com, ORCID ID 0000-0003-3809-1246.

Received on 30.06.2022; accepted for publication on 07.09.2022.

The authors have read and approved the final manuscript.