

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



DOI: 10.19181/demis.2022.2.3.12

EDN: DPNECS

НАУЧНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В МОНОПРОФИЛЬНЫЕ ГОРОДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРА

Безвербный В. А.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия

E-mail: vadim_ispr@mail.ru

Для цитирования: Безвербный В. А. Научная экспедиция в монопрофильные города Свердловской области и Ханты-Мансийского автономного округа – Югра // ДЕМИС. Демографические исследования. 2022. Т. 2. № 3. С. 158–164. DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2022.2.3.12>. EDN: DPNECS

18–28 июня 2022 г. в рамках реализации завершающего этапа научного проекта по гранту РФФИ № 20-010-00924 «Социально-экономическая стабильность и демографическое положение моногородов Уральского федерального округа (Урало-Сибирского макрорегиона): моделирование сценариев развития» сотрудники ФНИСЦ РАН провели научную экспедицию в монопрофильные города Свердловской области и Ханты-Мансийского автономного округа – Югра. В экспедиции приняли участие: заместитель директора по стратегическому развитию и кадровой политике ИДИ ФНИСЦ РАН, заведующий отделом георбанистики и пространственной демографии, кандидат экономических наук **В. А. Безвербный** (руководитель проекта); ведущий научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН, кандидат социологических наук, доцент **И. А. Селезнев**; ведущий научный сотрудник ИДИ ФНИСЦ РАН, кандидат географических наук, доцент **К. А. Чернышев**; младший научный сотрудник ИДИ ФНИСЦ РАН **Т. Р. Мирязов**.

На третьем этапе реализации научного проекта коллективом было принято решение о включении в грантовое исследование моногородов Тюменской области, не вошедших в текущий перечень моногородов Правительства РФ, но входящих в перечень моногородов в соответствии с Приказом № 597 Министерства регионального развития Российской Федерации от 23 декабря 2011 года, в соответствии с которым в список моногородов были включены монопрофильные населенные пункты ХМАО и ЯНАО (г. Сургут, г. Нижневартовск, г. Нефтеюганск, г. Когалым, г. Мегион, г. Нягань, г. Радужный, г. Урай, г. Лангепас, г. Покачи, пгт. Пойковский, пгт. Излучинск, п. Горноправдинск, пгт. Новооганск, Губкинский, г. Надым, г. Новый Уренгой, г. Ноябрьск). Данное решение было обусловлено ухудшением конъюнктуры на мировом рынке углеводородов, международным санкционным давлением, стратегией пере-

хода нашей страны к углеродной нейтральности и, как итог, повышением рисков социально-экономического развития вышеперечисленных населенных пунктов.

Основными задачами экспедиции стали: изучение демографических тенденций и миграционных предпочтений жителей моногородов Уральского федерального округа (УрФО), анализ социально-экономической ситуации и социальных аспектов жизнедеятельности населения, исследование проблем обеспечения градообразующих предприятий профессиональными кадрами в условиях миграционного оттока и депопуляции в УрФО.

Основной целью полевых экспедиций явилось проведения опросов населения и глубинных интервью экспертов в 29 моногородах Уральского федерального округа (со стабильной социально-экономической ситуацией и монопрофильных поселениях Тюменской области).

Социологические исследования (глубинные интервью и анкетирование, в среднем по 75–100 человек трудоспособного возраста из представителей местного населения, местных органов власти и бизнеса) позволяют детально изучить тенденции развития рынков труда регионов, состояние и перспективы градообразующих предприятий, социально-политические вызовы и социально-экономические реалии, определить наиболее трудодефицитные отрасли экономики и востребованные профессии, исследовать причины дефицита/профицита рабочей силы и причин миграционного оттока в данных макрорегионах, понять специфику формирования демографического потенциала и развития региональных рынков труда монопрофильных городов Урала.

В ходе интервью экспертов (главы и заместители глав городов и поселений, сотрудники отделов экономической политики и территориального развития) и опросов трудоспособного населения были получены уникальные социологические и статистические данные, позволившие оценить ситуацию на рынке труда, социально-экономическое самочувствие населения, экономическое положение градообразующей отрасли и предприятий, корпоративную ответственность градообразующих предприятий, тенденции демографического развития городов и особенности миграционного и демографического поведения населения.

Маршрут экспедиции был следующим: Екатеринбург – Нижний Тагил – Верхняя Салда – Серов – Нягань – Урай – Тобольск – Тюмень — Екатеринбург и составил более 2700 км автомобильных дорог.

В данных городах были проведены массовые анкетные опросы, серия экспертных интервью и социологическое наблюдение текущей ситуации. Состоялись рабочие встречи с руководством администраций городов и представителями градообразующих предприятий.

21 июля 2022 г. состоялась деловая встреча с заместителем Главы Администрации Нижнего Тагила по финансово-экономической политике А. В. Бурдиловым и представителями ключевых управлений и отделов Администрации города.

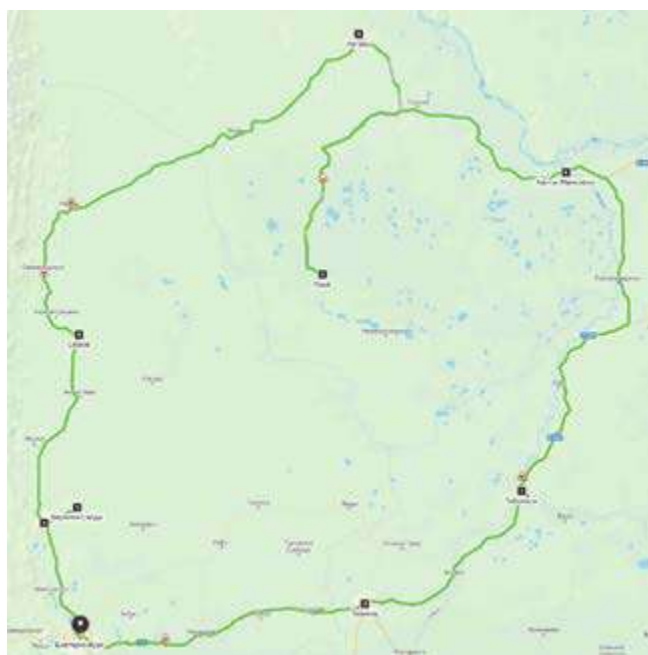


Рис. 1. Карта маршрута экспедиции по моногородам УрФО 18.06.2022–28.06.2022
Fig. 1. Map of the expedition route in the monotowns of the Ural Federal District
18.06.2022–28.06.2022



Рис. 2. На фото в центре – заместитель Главы Администрации Нижнего Тагила по финансово-экономической политике А. В. Бурдилов; во встрече также участвовали представители ряда управлений и отделов г. Нижний Тагил
Fig. 2. In the photo in the center – Deputy Head of the Administration of Nizhny Tagil for financial and economic policy A. V. Burdilov; the meeting was also attended by representatives of several departments of the Nizhny Tagil

Благодаря усилиям Администрации Нижнего Тагила была организована экскурсия по историческим достопримечательностям города и музейному комплексу Научно-производственной корпорации Уралвагонзавод им. Ф. Э. Дзержинского.



Рис. 3. Экскурсия по музейному комплексу Научно-производственной корпорации Уралвагонзавод им. Ф. Э. Дзержинского

Fig. 3. Excursion around the museum complex of the Research and Production Corporation Uralvagonzavod named after F. E. Dzerzhinsky

22–26 июля 2022 г. состоялись деловые встречи с представителями городских администраций г. Верхняя Салда, г. Серов, г. Урай.



Рис. 4. Деловая встреча участников научной экспедиции с представителями Администрации г. Верхняя Салда

Fig. 4. Business meeting of the participants of the scientific expedition with representatives of the Administration of Verkhnyaya Salda



Рис. 5. Деловая встреча участников научной экспедиции с представителями Администрации г. Урай

Fig. 5. Business meeting of the participants of the scientific expedition with representatives of the Administration of the city of Uray

При определении социально-экономического и демографического состояния моногородов были выбраны наиболее полно отражающие развитие поселения, с точки зрения авторов, показатели местного учета. Они отбирались по принципу доступности во всех моногородах муниципальных данных для анализа и представляют собой следующую совокупность 7 демографических и 7 экономических мер:

- общий коэффициент естественного прироста населения;
- общий коэффициент миграционного прироста населения;
- доля трудоспособного населения в общей численности населения;
- доля людей младшего возраста к общей численности населения;
- коэффициент демографической нагрузки;
- специальный коэффициент рождаемости;
- доля занятого трудоспособного населения;
- оборот розничной торговли;
- среднемесячная заработная плата;
- объем отгруженных товаров;
- прибыль организаций на территории муниципального образования;
- доходы муниципального бюджета;
- отношение собственных доходов к расходам муниципального бюджета;
- объем инвестиций в основной капитал.

Для сопоставления моногородов друг с другом, с Уральским макрорегионом и Российской Федерацией в целом экономические показатели рассчитывались на душу населения либо в зависимости от показателя, в процентах от его общего значения.

Учитывая, что муниципальная статистика, как правило, характеризуется неполнотой сведений, в большинстве случаев имелась возможность расчета лишь общих демографических коэффициентов. Для дополнительной надежности при анализе муниципальной статистики использовались отчеты (доклады) о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, отчеты о состоянии основных показателей социально-экономического развития. С одной стороны, они могут как расходиться с данными Росстата, так и содержать противоречия в собственной структуре, с другой – комплексно демонстрируют социально-экономическое состояние муниципалитета с точки зрения муниципальной власти того или иного города. Данная особенность также была принята во внимание.

Отдельно был разработан индекс экономико-демографического развития моногородов (индекс ЭДР), показывающий оценку рассматриваемых поселений по величине и темпам прироста среднегодовых социально-экономических и демографических показателей.

Проанализированные участниками экспедиции данные недвусмысленно говорят о том, что моногорода сталкиваются с большим спектром неразрешенных проблем. Их систематизацию можно представить в следующем виде:

- снижение численности трудоспособного населения и квалифицированных кадров;
- высокая смертность, низкая рождаемость и миграционный отток;
- активное старение населения;
- низкая заработная плата;
- нестабильная и/или отрицательная прибыль организаций;
- неконкурентоспособная сфера услуг;
- зависимость от трансфертов вышестоящих уровней;
- зависимость от градообразующего предприятия.

К этому списку можно добавить и дополнительные положения: сегодня выходит немалое количество исследований, посвященных проблемам моногородов (в том числе и Урала). Здесь важно другое – большая часть моногородов остается на прежнем уровне развития, сопоставимом с 2014 г. Время прошлого десятилетия, которое могло видоизменить экономическую структуру монопрофильных поселений, было использовано не в полной мере и недостаточно эффективно.

Справедливости ради стоит заметить, что какие-либо адресные меры поддержки данных поселений сложились лишь к середине десятилетия и уже после формирования списка моногородов с делением на три цветовые зоны. Вероятно, 5 лет – недостаточный период для комплексного вывода моногородов из сложившегося кризиса. При этом заметные успехи, как правило связанные с сохранением градообразующих предприятий, действительно есть. Можно назвать несколько положительных примеров – от Карабаша до Нытвы, когда удалось сохранить и развить существующее производственную базу главных городских предприятий. Кроме того, достаточно стабильный уровень социально-экономического развития и корпоративной ответственности демонстрируют города базирования ПАО «Лукойл»: г. Когалым, г. Лангепас, г. Урай.

Помимо обсуждения рабочих вопросов, в ходе состоявшихся встреч участники экспедиции представили и передали в дар новейшие научные издания ИДИ ФНИСЦ РАН, также были достигнуты договоренности о дальнейшем сотрудничестве и оказании экспертного содействия администрациям моногородов.

Сведения об авторе:

Безвербный Вадим Александрович, кандидат экономических наук, заместитель директора по стратегическому развитию и кадровой политике, заведующий отделом геоурбанистики и пространственной демографии Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: vadim_ispr@mail.ru; ORCID ID 0000-0002-3148-7072; РИНЦ Author ID: 539479; Web of Science Researcher ID: 0-1050-2016.

Благодарности и финансирование:

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект 20-010-00924 А.

Статья поступила в редакцию 01.08.2022; принята в печать 05.09.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

SCIENTIFIC EXPEDITION TO SINGLE-INDUSTRY CITIES OF THE SVERDLOVSK REGION AND KHANTY–MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG – YUGRA

Vadim A. Bezverbny

Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: vadim_ispr@mail.ru

For citation: Vadim A. Bezverbny. Scientific expedition to single-industry cities of the Sverdlovsk region and Khanty–Mansiysk autonomous okrug – Yugra. *DEMIS. Demographic research*. 2022. Vol. 2. No 3. Pp. 158–164. DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2022.2.3.12>. EDN: DPNECS

Bio note:

Vadim A. Bezverbny, Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director, Head of the Department of Geo-Urban Studies and Spatial Demography of the Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: vadim_ispr@mail.ru; ORCID ID 0000-0002-3148-7072; RSCI Author ID: 539479; Web of Science Researcher ID: 0-1050-2016.

Acknowledgements and financing:

The research was carried out with the support of the Russian Foundation for Basic Research, project No. 20-010-00924 А.

Received on 01.08.2022; accepted for publication on 05.09.2022.

The author has read and approved the final manuscript.