



DOI [10.19181/demis.2023.3.1.2](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.1.2)

EDN [GXJCTU](https://www.edn.ru/GXJCTU)

МОТИВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ

Олейник Е. Б.

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

E-mail: oleynik.eb@dvfu.ru

Ивашина Н. В.

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

E-mail: ivashina.nv@dvfu.ru

Коновалова П. В.

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

E-mail: konovalova.pv@students.dvfu.ru

Мейстер М. В.

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

E-mail: meister.mv@students.dvfu.ru

Для цитирования: Олейник, Е. Б. Мотивационные факторы международной миграции / Е. Б. Олейник, Н. В. Ивашина, П. В. Коновалова, М. В. Мейстер // ДЕМИС. Демографические исследования. 2023. Т. 3, № 1. С. 24–36. DOI [10.19181/demis.2023.3.1.2](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.1.2). EDN [GXJCTU](https://www.edn.ru/GXJCTU).

Аннотация. В статье рассматриваются мотивационные факторы международной миграции. Выделены две значимые составляющие субъективного благополучия: материальное и благополучие в сфере здоровья и медицинского обслуживания. Построены logit-модели множественного упорядоченного выбора, которые позволяют, во-первых, исследовать зависимость степени удовлетворенности материальным положением от демографических характеристик, а также от наличия диплома о высшем образовании, и, во-вторых, проанализировать, как индивиды сами оценивают свое здоровье в зависимости от демографических характеристик и вредных привычек. Результаты моделирования дают основание сделать вывод о том, что увеличение возраста ведет к снижению удовлетворенности материальным положением. У мужчин больше шансов на удовлетворение своим материальным положением. Наличие детей не оказывает влияние на материальное положение опрошенных респондентов. Люди с высшим образованием более удовлетворены собственным материальным положением. Респонденты определяют состояние своего здоровья и медицины в целом как фактор, снижающий уровень субъективного благополучия. Однако субъективное благополучие и оценка собственного здоровья в значительной степени определяются уровнем дохода респондента. Предложена классификация мотивационных факторов международной миграции с акцентом на составляющих субъективного благополучия. В зависимости от мотивации доминирующими могут быть разные факторы, что в конечном итоге влияет на выбор страны для эмиграции. Но основные факторы, побуждающие эмигрировать из России, – это желание иметь более высокий доход и реализовать свой творческий потенциал.

Ключевые слова: фактор миграции; субъективное благополучие; logit-модель; отношение шансов; комплексный подход.

Введение

Экономическое развитие и обострение военных конфликтов усилили интенсивность международных миграционных процессов в последние годы. Международная

миграция тесно связана не только с внешнеполитическими факторами (войны и международный терроризм, торговля наркотиками), но и с внутренними факторами экономического развития государства, такими как ВВП на душу населения, уровень безработицы или материальное благополучие. По данным Международной организации по миграции (МОМ), численность международных мигрантов в мире увеличилась в абсолютном выражении (рис. 1), но как доля населения мира менялась незначительно: от 2,8% в 1990 г. до 3,5% в 2019 г.

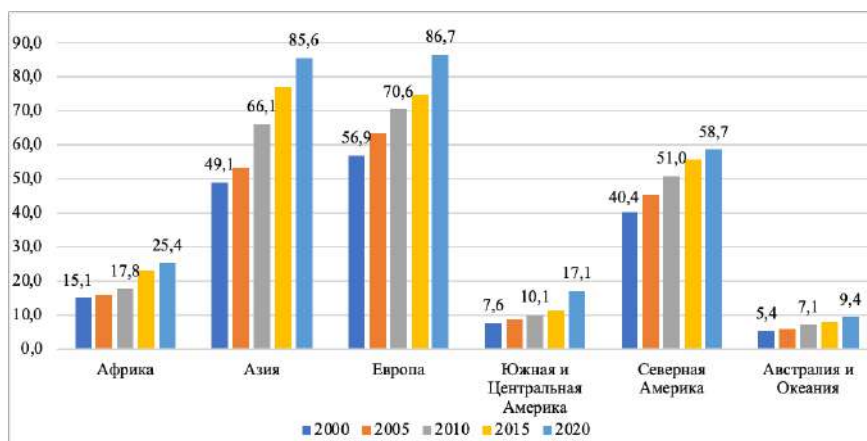


Рис. 1. Численность международных мигрантов по основным регионам проживания в 2005–2019 гг. (млн человек)

Fig. 1. Number of international migrants by main regions of residence in 2005–2019 (million people)

Источник: составлено авторами по данным МОМ¹

Пять основных стран исхода и прибытия международных мигрантов, по данным за 2019 г., представлены на рис. 2.

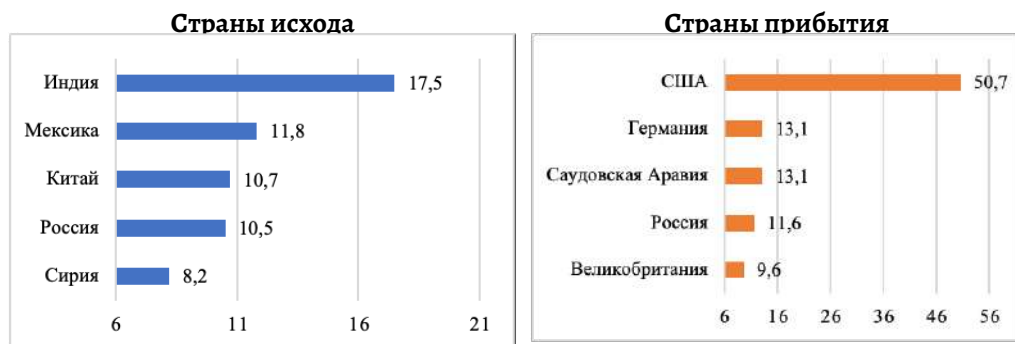


Рис. 2. Топ-5 стран исхода и прибытия мигрантов по численности их контингента (млн человек)

Fig. 2. Top-5 countries of origin and arrival of migrants by their stock (million people)

Источник: составлено авторами по данным МОМ²

¹ Доклад о миграции в мире 2020. Женева : Международная организация по миграции, 2020. 530 с. ISBN 978-92-9068-880-8.

² Там же.

Россия, по данным МОМ, в 2019 г. занимала четвертое место в рейтинге стран, которые генерируют миграционные потоки: 10,7 млн выходцев из России проживают за рубежом, что составляет 7,4% населения страны. При этом на территории России проживают 11,6 млн международных иммигрантов, что составляет 8% ее населения³.

В ходе международного исследования, проведенного Ромир/М-Холдинг в партнерстве с Ассоциацией независимых исследовательских компаний Gallup International в 57 странах мира, выяснилось, что каждый третий (36%) житель Земли готов эмигрировать (рис. 2).



Рис. 3. Результаты опроса «Хотели бы вы жить в другой стране?», август 2022 г. (%)
Fig. 3. Results of the survey “Would you like to live in another country?”, August 2022 (%)

Источник: составлено авторами по данным исследовательского холдинга «Romir»⁴

В России в 2022 г. доля городского населения, желающего выехать из страны, сократилась вдвое по сравнению с 2012 г. (рис. 3). В 2015 г. этот показатель составлял всего 8% вследствие вхождения Крыма в состав Российской Федерации и стабилизации политической ситуации.

Что побуждает население принимать решение об эмиграции? Сложно выделить единственный мотивационный фактор международной миграции. Одной из ее причин является поиск субъективного благополучия. В работе Н. В. Усовой [1] отмечается, и мы согласны с автором, что субъективное благополучие личности в условиях миграции обеспечивается согласованностью разных составляющих его компонент при реализации значимых для мигранта целей и задач и предложено ранжирование компонент в условиях миграции из России. Наиболее важным, по мнению автора, является субъективное благополучие в сфере профессиональной деятельности, то есть на уровень субъективного благополучия положительный эффект оказывает образование. Для ученых и высококвалифицированных специалистов весьма значимым является возможность реализации своего творческого и научного потенциала. Отметим основные (помимо финансовых) причины неудовлетворенности в сфере профессиональной деятельности, побуждающие к принятию решения об эмигра-

³ Russian Federation // Migration Data Platform for Evidence-Based Regional Development (M-POWERD): [site]. URL: <https://seeecadata.iom.int/country/russian-federation> (accessed on 18.03.2023).

⁴ РБК: Идентичность как пограничный барьер // Romir – исследовательский холдинг : [сайт]. 13.02.2023. URL: <https://romir.ru/press/rbk-identichnost-kak-pogranichnyy-barer> (дата обращения: 28.02.2023); Исследование Ромир/М-Холдинг: эмиграционные настроения в России и мире // Romir – исследовательский холдинг : [сайт]. 08.02.2023. URL: <https://romir.ru/studies/issledovanie-romirm-holding-emigracionnye-nastroeniya-v-rossii-i-mire> (дата обращения: 26.02.2023); Эмиграция теряет популярность среди россиян // Romir – исследовательский холдинг : [сайт]. 28.04.2015. URL: <https://romir.ru/studies/emigraciya-teryet-populyarnost-sredi-rossiyan> (дата обращения: 28.02.2023).

ции: сложности внедрения научных результатов в производство, низкая, по сравнению с зарубежными исследователями, оплата труда ученых; ограничения возможностей общения с зарубежными коллегами.

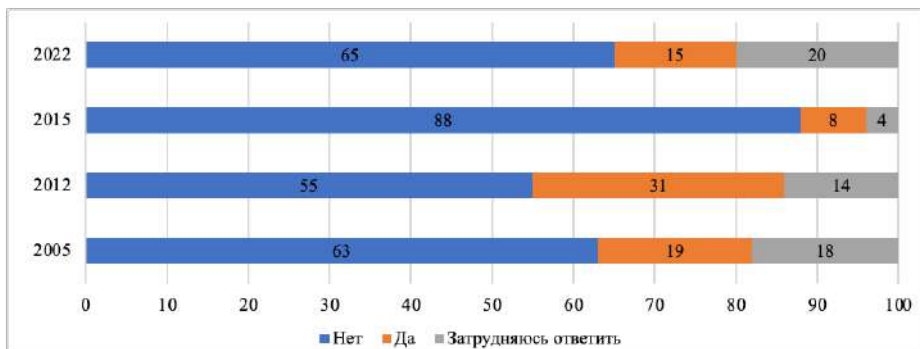


Рис. 4. Результаты опроса

«Допускаете ли вы для себя возможность эмигрировать из России?» (%)

Fig. 4. Results of the survey “Do you allow yourself the opportunity to emigrate from Russia?” (%)

Источник: составлено авторами по данным исследовательского холдинга «Romir»⁵

В статье Т. Н. Савченко [2] проверяется и подтверждается гипотеза о том, что на субъективное благополучие влияют личностные характеристики, такие как уверенность в себе и мотивационная направленность.

Удовлетворенность жизнью – важный индикатор качества жизни населения в каждой стране. А низкая удовлетворенность жизнью – один из главных мотивационных факторов при принятии решения об эмиграции. Значения этого показателя существенно различаются для разных групп населения. Результаты, представленные Л. А. Родионовой [3], показывают, что наибольшую удовлетворенность жизнью испытывают респонденты в возрасте до 20 лет, а самая низкая удовлетворенность жизнью наблюдается в возрастной группе старше 60 лет.

В работе А. Л. Буга [4] установлено, что мужчины имеют самую высокую удовлетворенность работой, если они работают полный рабочий день без сверхурочных часов, и для них это один из самых важных факторов удовлетворенности жизнью. Однако женщины предпочитают работать неполный рабочий день, при этом их удовлетворенность жизнью и субъективное благополучие практически не зависит от продолжительности рабочего времени. При этом, по данным исследования холдинга Romir, «молодежь и население старших трудоспособных возрастов (40–50 лет) могут иметь разную природу эмиграционных установок. Если для младших возрастов эмиграционные установки могут сформироваться под действием притягивающих факторов за границей, желанием получить кросс-культурный опыт в других странах, то

⁵ РБК: Идентичность как пограничный барьер // Romir – исследовательский холдинг : [сайт]. 13.02.2023. URL: <https://romir.ru/press/rbk-identichnost-kak-pogranichnyy-barer> (дата обращения: 28.02.2023); Исследование Ромир/М-Холдинг: эмиграционные настроения в России и мире // Romir – исследовательский холдинг : [сайт]. 08.02.2023. URL: <https://romir.ru/studies/issledovanie-romirm-holding-emigracionnye-nastroeniya-v-rossii-i-mire> (дата обращения: 26.02.2023); Эмиграция теряет популярность среди россиян // Romir – исследовательский холдинг : [сайт]. 28.04.2015. URL: <https://romir.ru/studies/emigraciya-teryayet-populyarnost-sredi-rossiyan> (дата обращения: 28.02.2023).

для старшего поколения во многом определяющим могут являться выталкивающие факторы внутри страны»⁶.

Выделим две, на наш взгляд, наиболее значимые составляющие субъективного благополучия.

Во-первых, материальное благополучие. Среди потенциальных эмигрантов больше всего жителей стран с неблагоприятными экономическими условиями. Жители стран с переходной экономикой имеют значительно более низкую удовлетворенность жизнью по сравнению с жителями стран с развитой экономикой при аналогичных доходах [5].

Во-вторых, субъективное благополучие в сфере здоровья и медицинского обслуживания. В статье М. Ф. Черныша [6] выдвинуто и подтверждено предположение о том, что оценка благополучия зависит от состояния здоровья, но эта зависимость может варьироваться в зависимости от возраста.

Сформулируем исследовательские вопросы:

1. Каким образом на степень удовлетворенности материальным положением влияют такие демографические характеристики как пол, возраст, наличие детей, а также наличие диплома о высшем образовании индивида?

2. Как на оценку индивидом своего здоровья влияют такие демографические характеристики как пол, возраст, наличие детей, а также вредные привычки?

Методы исследования

Для ответа на данные вопросы построим logit-модели множественного упорядоченного выбора, которые успешно применяются при моделировании результатов опросов общественного мнения и подробно описаны в научной литературе [7; 8; 9; 10; 11; 12]. Модели строятся на основе латентной переменной, линейно зависящей от вектора объясняющих переменных. Пусть y – наблюдаемая дискретная переменная с q возможными упорядоченными значениями, которые можно принять равными целым числам от 1 до q . Пусть x – вектор факторов, влияющих на значение зависимой переменной. Предполагается, что существует скрытая переменная y^* , также зависящая от этих факторов (1).

$$y^* = x\beta + \varepsilon \quad (1)$$

Пороговые значения скрытой переменной определены следующим образом (2):

$$y = \begin{cases} 1, y^* \leq c_1 \\ 2, c_1 < y^* \leq c_2 \\ 3, c_2 < y^* \leq c_3 \\ \dots \\ q, y^* > c_{q-1} \end{cases} \quad (2)$$

Уровни цензурирования (пороговые значения для эндогенной переменной) либо известны, либо неизвестны и оцениваются вместе с параметрами [13]. Соответственно, если обозначить вероятность того, y принимает значения, равные $i=1, \dots, q$ (3).

$$p_i = P(y = i \mid X = x), i = 1, \dots, q \quad (3)$$

⁶ Исследование Ромир/М-Холдинг: эмиграционные настроения в России и мире // Ромир – исследовательский холдинг : [сайт]. 08.02.2023. URL: <https://romir.ru/studies/issledovanie-romirm-holding-emigracionnye-nastroeniya-v-rossii-i-mire> (дата обращения: 26.02.2023).

$$p_i = P(c_{i-1} < y^* \leq c_i), \text{ где } c_0 = -\infty, c_q = \infty$$

Таким образом, вероятности альтернатив определяются по формуле [7]:

$$\begin{aligned} p_i &= P(p = i) = P(c_{i-1} < y^* \leq c_i) = \\ &= P(c_{i-1} < y^* \leq c_i) = P(c_{i-1} - x\beta < \varepsilon \leq c_i - x\beta) = F(c_i - x\beta) - F(c_{i-1} - x\beta) \end{aligned} \quad (4)$$

где F – функция распределения случайного возмущения модели (4). Оценка параметров выполняется методом максимального правдоподобия. Функция правдоподобия для оценки параметров модели и уровней цензурирования принимает вид (5):

$$L = \prod_{i=1}^q \prod_{i: v_i = i} F(c_i - x\beta) - F(c_{i-1} - x\beta) \quad (5)$$

С учетом того, что $F(c_0 - x\beta) = 0$, а $F(c_q - x\beta) = 1$, модель упорядоченного выбора можно записать следующим образом:

$$\begin{cases} p_1 = F(c_1 - x^T b) \\ p_2 = F(c_2 - x^T b) - F(c_1 - x^T b) \\ p_3 = F(c_3 - x^T b) - F(c_2 - x^T b) \\ \dots \\ p_q = 1 - F(c_{q-1} - x^T b) \end{cases} \quad (6)$$

В качестве F мы будем использовать функцию логистического распределения

$$F(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

Исходные данные и оценка logit-моделей

Данные для построения моделей множественного выбора были взяты из Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (Russian Longitudinal Monitoring Survey – RLMS). RLMS проводится с 1992 г. исследовательским центром «Демоскоп» совместно с Институтом социологии РАН и с Университетом штата Северная Каролина в Чэпел Хилле (США). Ежегодно опрашивается более 12 тыс. человек в 160 населенных пунктах. Результаты мониторинга представлены в виде базы панельных исследований домохозяйств и индивидов и находятся в открытом доступе. Дизайн выборки приведен на сайте ВШЭ⁷. Для настоящего исследования были выбраны данные 30-й волны мониторинга за 2021 г., logit-модели построены в R Studio.

Модель 1: зависимость степени удовлетворенности материальным благополучием от демографических характеристик, а также от наличия диплома о высшем образовании. В качестве переменных были отобраны следующие факторы: *material_polozh* – категориальная переменная, которая указывает, насколько вы удовлетворены своим материальным положением в настоящее время (1 – полностью удовлетворены, 3 – и да, и нет, 5 – совсем не удовлетворены); *sex* – бинарная переменная, обозначающая пол респондента (1 – мужской, 2 – женский); *age* – возраст респондента; *children* – бинарная переменная, обозначающая наличие детей (1 – есть, 2 – нет); *educ* – бинарная

⁷ Модель выборки РМЭЗ НИУ ВШЭ // Высшая школа экономики : [сайт]. URL: <https://www.hse.ru/rlms/sample> (дата обращения: 18.03.2023).

переменная, наличие диплома о высшем образовании (1 – есть, 2 – нет).

Зависимой переменной для logit-модель упорядоченного выбора была выбрана категориальная переменная, показывающая степень удовлетворенности своим материальным положением в настоящее время. Количество наблюдений в модели составило 1371. Перед началом работы были удалены пропущенные наблюдения, зависимая переменная была задана как факторная. Результаты оценивания модели представлены в таблице 1. По этим результатам видно, что коэффициент educ значим на любом уровне значимости, коэффициенты sex и age – на 5% уровне, а коэффициент children не значим. Уравнение регрессии в целом значимо.

Таблица 1

Результаты оценивания logit-модели 1

Table 1

Results of evaluating logit-model 1

X	Value	Std. Error	t value	p value
sex	0.23719518	0.110786780	2.141006	3.227354 e-02
age	-0.01113555	0.003477322	-3.202334	1.363189 e-03
children	0.22312302	0.1386119013	-1.609613	1.074823 e-01
educ	0.50327302	0.192736025	2.611204	9.022414 e-03
1 3	-2.55534445	0.398758185	-6.408256	1.471938 e-010
1 5	0.52657475	0.387317754	1.359542	1.739749 e-0

Результаты показывают, что для женщин вероятность того, что они будут полностью удовлетворены своим положением, на самом деле на 0,238 ниже, чем у мужчин. С увеличением возраста на один год шансы быть менее удовлетворенными жизнью (принимать значения 3 или 5, по сравнению с 1) уменьшаются на 0.011 при прочих неизменных параметрах.

Кроме того, результаты показывают, что для респондента, у которого есть диплом о высшем образовании, вероятность того, что он будет полностью удовлетворен своим материальным положением, на самом деле на 0,503 больше, чем у респондентов, не имеющих детей. Чтобы дать более точную интерпретацию, необходимо рассчитать отношение шансов (табл. 2) как возведение экспоненты в степень коэффициентов при переменных.

Таблица 2

Отношение шансов для модели 1

Table 2

Odds ratio for model 1

sex	age	children	educ
1.2676885	0.9889262	0.8000164	1.6541264

Мужчины имеют в 1,268 раз больше шансов быть удовлетворенными своим материальным положением, нежели женщины. С увеличением возраста на один год шансы быть менее удовлетворенными жизнью (принимать значения 3,5, по сравнению с 1) увеличиваются в 0,989 раз при неизменности прочих параметров.

Для людей, у которых есть диплом о высшем образовании, шансы быть менее

удовлетворенными материальным положением (принимать значения от 3,5 по сравнению с 1) в 1,654 меньше, чем для людей без высшего образования, при неизменности прочих параметров. То есть люди с высшим образованием более удовлетворены своим материальным положением.

С увеличением веса человека на 1 кг шансы быть менее удовлетворенными жизнью увеличиваются в 1,002 раза или на 0,002% при неизменности остальных параметров.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что увеличение возраста ведет к снижению удовлетворенности материальным положением. У мужчин больше шансов на удовлетворение своим материальным положением. Наличие детей не оказывает влияние на материальное положение опрошенных респондентов. Люди с высшим образованием более удовлетворены собственным материальным положением.

Модель 2: исследуем субъективное благополучие личности в сфере медицинского обслуживания и оценим, как индивиды сами оценивают свое здоровье в зависимости от демографических характеристик и вредных привычек. В качестве зависимой переменной Zdorov была рассмотрена оценка индивидами собственного здоровья по 5-балльной шкале. Респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Как вы оцениваете свое здоровье?». Возможные варианты ответа: очень хорошее – 1; хорошее – 2; среднее, не хорошее, но и не плохое – 3; плохое – 4; совсем плохое – 5. В качестве факторов, которые могут оказывать влияние на оценку респондентами состояния собственного здоровья, были выбраны такие факторы, как: Pol – пол респондента (мужской – 1, женский – 2); Age – возраст; Kuren – курение (да – 1, нет – 2); Alk – употребление алкоголя (да – 1, нет – 2); Weight – вес респондента в кг; Child – количество у респондента несовершеннолетних детей; Status – тип населенного пункта (областной центр – 1, город – 2, ПГТ – 3, село – 4). Результаты оценивания модели 2 представлены в таблице 3. По результатам расчета видно, что коэффициенты при переменных Pol, Age, Kuren, Alk, Child и Status оказались значимы, их р-значение близко к 0. Переменная Weight, отвечающая за вес респондентов, оказалась незначима, поэтому интерпретироваться не будет.

Таблица 3

Результаты оценивания logit-модели 2

Table 3

Results of evaluating logit-model 2

X	Value	Std. Error	t value	p value
Pol	0.257296834	0.052473019	4.9034121	9.418612 e-07
Age	0.073674371	0.001868989	39.419357	0.0000e+00
Kuren	-0.174885484	0.060827881	-2.8750875	4.039155 e-03
Alk	0.2975340535	0.051190698	5.8122679	6.163209 e-09
Weight	0.000344730	0.000660471	0.5219459	6.01708 e-010
Child	-0.093492076	0.082191621	-3.313070	9.227768 e-04
Status	0.050037498	0.020035545	-2.4974364	1.250949 e-02
1 2	-0.443767774	0.1703115785	-2.6056230	9.170733e-03
2 3	3.2529854160	0.149005570	21.8312804	1.170943e-0105
3 4	6.5576550711	0.1685392733	38.9807656	0.0000e+00
4 5	9.4373319584	0.2029347427	46.5042695	0.0000e+00

Для интерпретации рассматриваемых факторов были рассчитаны отношения шансов путем взятия экспоненты от коэффициентов модели (табл. 4).

Отношение шансов для модели 2

Table 4

Odds ratio for model 2

Pol	Age	Kuren	Alk	Weight	Child	Status
1.239429	1.07644562	0.8395532	1.3465342	1.0003448	0.9107453	0.9511938

Для женщин шансы оценивать свое здоровье хуже (значения 2–5 против значения 1 – очень хорошее) выше в 1,293 раз, чем для мужчин при прочих равных условиях. С увеличением возраста респондента на один год шансы оценивать собственное здоровье хуже (значения 2–5 против значения 1 – очень хорошее) выше в 1,076 раз при прочих равных условиях.

Для некурящих индивидов шансы оценить свое здоровье как более плохое (значения 2–5 против значения 1 – очень хорошее) ниже на $((1-0,839)*100\%) = 16,1\%$ при прочих равных условиях. То есть некурящие респонденты оценивают состояние собственного здоровья, как более хорошее, а курящие индивиды оценивают свое здоровье хуже.

Для респондентов, не употребляющих алкогольные напитки, шансы оценить состояние собственного здоровья, как более плохое выше в 1,3465 раз при прочих равных условиях. То есть люди, хотя бы иногда употребляющие алкоголь, оценивают состояние своего здоровья выше, чем люди, его совсем не употребляющие.

С ростом количества несовершеннолетних детей у респондента шансы оценить состояние собственного здоровья хуже (значения 2–5 против значения 1 – очень хорошее) ниже на $((1-0,911)*100\%) = 8,9\%$ при прочих равных условиях. То есть респонденты, имеющие большее количество несовершеннолетних детей, оценивают состояние своего здоровья лучше, чем респонденты с меньшим количеством детей (или их не имеющие).

С изменением типа населенного пункта в пользу ПГТ или села шансы респондента оценивать собственное здоровье хуже (значения 2–5 против значения 1 – очень хорошее) ниже на $((1-0,951)*100\%) = 4,9\%$ при прочих равных условиях. Иначе говоря, люди, проживающие в областных центрах, оценивают состояние своего здоровья хуже, чем люди, проживающие в сельской местности.

Заключение

Существуют различные подходы к классификации факторов миграции. Мы не претендуем на полноту классификации и в статье сделали акцент на субъективных факторах (рис. 4).

Мотивационные факторы, побуждающие население эмигрировать, можно, в частности, разделить на объективные (уровень безработицы, особенности законодательства в сфере миграции, различия в размерах ВВП и среднего уровня зарплат в стране исхода и стране назначения) и субъективные.

С помощью модели множественного упорядоченного выбора была исследована зависимость степени удовлетворенности материальным благополучием от демографических характеристик, а также от наличия диплома о высшем образовании. Результаты моделирования позволили сделать следующие выводы.

На увеличение шансов роста материального благосостояния и материального благополучия влияют такие факторы, как высшее образование и достаточно молодой возраст. Наличие детей не оказывает влияние на материальное положение опрошенных респондентов. Но если при этом нет возможности развивать свой творческий и

научный потенциал в России, то молодые люди, преимущественно мужчины, будут пытаться реализовать его за границей.



Рис. 5. Мотивационные факторы международной миграции

Fig. 5. Motivating factors of international migration

Источник: составлено авторами

Возможность получать качественное медицинское обслуживание – еще один важный фактор эмиграции из России. Негативное влияние на состояние здоровья по результатам моделирования оказывают такие факторы, как проживание в сельской местности и курение (в отличие от употребления алкоголя). В целом женщины хуже оценивают состояние собственного здоровья, чем мужчины. Респонденты определяют состояние своего здоровья и медицины в целом как фактор, снижающий уровень субъективного благополучия. В исследовании М. Ф. Черныша [6] отмечается, что современная культура «здорового образа жизни» в России «подпитывается не столько позитивными целями саморазвития, сколько ощущением жизненного негатива, в котором находится респондент и которого он или она хотели бы избежать». Субъективное благополучие и оценка собственного здоровья в значительной степени определяются уровнем дохода респондента и являются решающим фактором при принятии решения об эмиграции.

В зависимости от мотивации, доминирующими могут быть разные факторы, что в конечном итоге и влияет на выбор страны для эмиграции. Но основные – это желание иметь более высокий доход и реализовать свой творческий потенциал. Решение о перемещении мигранта «основано на рациональном сравнении имеющегося уровня жизни с возможным его изменением в районе предполагаемого вселения и оценке ожидаемой выгоды от такого перемещения» [14]. И чем существеннее различия в условиях жизни страны-исхода и страны-прибытия, тем более интенсивны миграционные потоки.

Список литературы

1. Усова, Н. В. Субъективное благополучие личности как критерий оптимальной адаптационной готовности мигрантов // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 10. С. 80–83. DOI [10.24158/spp.2017.10.15](https://doi.org/10.24158/spp.2017.10.15). EDN [ZQLIHH](https://www.edn.ru/entry/10.24158/spp.2017.10.15).
2. Савченко, Т. Н. Моделирование удовлетворенности жизнью / Т. Н. Савченко, Г. М. Головина // Уровень жизни населения регионов России. 2010. № 1 (143). С. 50–58. EDN: [NEDSKV](https://www.edn.ru/entry/10.1257/jep.23.2.143).
3. Родионова, Л. А. Статистический анализ и моделирование динамики удовлетворенности жизнью в России: возрастной аспект // Вопросы статистики. 2015. № 8. С. 37–46. EDN [UDDKVH](https://www.edn.ru/entry/10.1257/jep.23.2.143).
4. Booth, A. L. Job Satisfaction and Family Happiness: The Part-Time Work Puzzle / A. L. Booth, J. C. Van Ours // The Economic Journal. 2008. Vol 118. P. F77–F99. DOI [10.1111/j.1468-0297.2007.02117.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2007.02117.x).
5. Guriev, S. (Un)Happiness in Transition / S. Guriev, E. Zhuravskaya // Journal of Economic Perspectives. 2009. Vol. 23, No. 2. P. 143–168. DOI [10.1257/jep.23.2.143](https://doi.org/10.1257/jep.23.2.143).
6. Черныш, М. Ф. Социальное благополучие и здоровье // Информационно-аналитический бюллетень Института социологии ФНИСЦ РАН. 2020. № 1. С. 54–74. DOI [10.19181/INAB.2020.1.4](https://doi.org/10.19181/INAB.2020.1.4). EDN [SDCHVN](https://www.edn.ru/entry/10.19181/INAB.2020.1.4).
7. Бабешко, Л. О. Прогнозирование финансово-экономических показателей по разнородным данным : монография / Л. О. Бабешко, В. А. Бывшев. Москва : Русайнс, 2017. 353 с. ISBN 978-5-4365-1786-5. EDN [YOQPUF](https://www.edn.ru/entry/10.19181/INAB.2020.1.4).
8. Ben-Akiva, M. Discrete Choice Models / M. Ben-Akiva, S. Lerman. London : MIT Press, 2018. 412 p. ISBN 9780262536400.
9. Cheng, S. Testing for IIA in the Multinomial Logit Model / S. Cheng, J. S. Long // Sociological Methods & Research. 2007. Vol. 35, No. 4. P. 583–600. DOI [10.1177/0049124106292361](https://doi.org/10.1177/0049124106292361).
10. Greene, W. H. Econometric Analysis (7th ed.). Boston : Pearson Education, 2012. 1232 p. ISBN 0131395386.
11. Long, J. S. Regression Models for Nominal and Ordinal Outcomes // The SAGE Handbook of Regression Analysis and Causal Inference / H. Best, Ch. Wolf (eds.). London : SAGE Publications, 2014. 424 p. ISBN 1446252442. DOI [10.4135/9781446288146](https://doi.org/10.4135/9781446288146).
12. Menard, S. Applied Logistic Regression Analysis. SAGE Publications, 2002. 111 p. ISBN 9781412983433. DOI [10.4135/9781412983433](https://doi.org/10.4135/9781412983433).
13. Тихомиров, Н. П. Эконометрика : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Мат. методы в экономике» / Н. П. Тихомиров, Е. Ю. Дорохина ; Рос. экон. акад. им. Г. В. Плеханова. Москва : Экзамен, 2003. 510 с. ISBN 5-94692-438-9. EDN [UTXKYX](https://www.edn.ru/entry/10.4135/9781412983433).
14. Таскаева, С. В. Факторы, определяющие миграцию населения // Вестник Забайкальского государственного университета. 2007. № 3 (44). С. 174–179. EDN [KVDLEP](https://www.edn.ru/entry/10.4135/9781412983433).

Сведения об авторах:

Олейник Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор, департамент управления на основе данных, Школа экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

Контактная информация: e-mail: oleynik.eb@dvfu.ru; ORCID ID: [0000-0002-1573-2277](https://orcid.org/0000-0002-1573-2277); РИНЦ Author ID: [399922](https://elibrary.ru/author_index.action?id=399922); Web of Science Researcher ID: [M-7470-2015](https://orcid.org/0000-0002-1573-2277); Scopus Author ID: [57188750037](https://orcid.org/0000-0002-1573-2277).

Ивашина Наталья Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, департамент управления на основе данных, Школа экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

Контактная информация: e-mail: ivashina.nv@dvfu.ru; ORCID ID: [0000-0002-7878-8876](https://orcid.org/0000-0002-7878-8876); РИНЦ Author ID: [807472](https://elibrary.ru/author_index.action?id=807472); Scopus Author ID: [57193734383](https://orcid.org/0000-0002-7878-8876).

Коновалова Полина Валентиновна, студент, Школа экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

Контактная информация: e-mail: konovalova.pv@students.dvfu.ru; ORCID ID: [0009-0006-5434-1160](https://orcid.org/0009-0006-5434-1160); Web of Science Researcher ID: [HPD-8440-2023](https://orcid.org/0009-0006-5434-1160).

Мейстер Мелания Валериевна, студент, Школа экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

Контактная информация: e-mail: meister.mv@students.dvfu.ru; ORCID ID: [0009-0007-6750-4309](https://orcid.org/0009-0007-6750-4309); Web of Science Researcher ID: [HPE-8080-2023](https://orcid.org/0009-0007-6750-4309).

Благодарности и финансирование:

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, грант № 22-68-00210 «Эмиграция и положение русскоязычного населения в странах Азиатско-Тихоокеанского региона в условиях новых глобальных вызовов».

Статья поступила в редакцию 12.01.2023; принята в печать 16.03.2023.
 Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

MOTIVATIONAL FACTORS OF INTERNATIONAL MIGRATION

Elena B. Oleinik

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
 E-mail: oleynik.eb@dvfu.ru

Natalya V. Ivashina

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
 E-mail: ivashina.nv@dvfu.ru

Polina V. Konovalova

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
 E-mail: konovalova.pv@students.dvfu.ru

Melania V. Meister

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
 E-mail: meister.mv@students.dvfu.ru

For citation: Oleinik, Elena B. *Motivational Factors of International Migration* / E. B. Oleinik, N. V. Ivashina, P. V. Konovalova, M. V. Meister. *DEMIS. Demographic Research*. 2023. Vol. 3, No. 1, P. 24–36. DOI [10.19181/demis.2023.3.1.2](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.1.2). EDN [GXJCTU](https://edn.gxjctu.ru).

Abstract. The article considers motivational factors of international migration. The authors identify two significant components of subjective well-being: material well-being, and well-being in the field of health and medical care. Logit-models of multiple ordered choice are constructed, which allows, firstly, to investigate the dependence of the degree of satisfaction with the financial situation on demographic characteristics, as well as on the presence of a higher education diploma, and, secondly, to analyze how individuals themselves assess their health depending on from demographic characteristics and bad habits. The simulation results led to the conclusion that an increase in age leads to a decrease in satisfaction with the financial situation. Men are more likely to be satisfied with their financial situation. The presence of children does not affect the financial situation of the respondents. People with higher education are more satisfied with their financial situation. Respondents define the state of their health and medicine in general as a factor that reduces the level of subjective well-being. However, subjective well-being and assessment of one's own health are largely determined by the respondent's income level. A classification of the motivational factors of international migration is proposed with an emphasis on the components of subjective well-being. depending on the motivation, different factors may be dominant, which ultimately affects the choice of a country for emigration. But the main factors that encourage people to emigrate from Russia are the desire to have a higher income and realize their creative potential.

Keywords: migration factor; subjective well-being; logit-model; odds ratio; complex approach.

References

1. Usova, N. V. Subjective Well-Being of the Personality as a Criterion for Optimal Adaptive Readiness of Migrants. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. 2017. No. 10. P. 80–83. DOI [10.24158/spp.2017.10.15](https://doi.org/10.24158/spp.2017.10.15). (In Russ.).
2. Savchenko, T. N. Modelirovaniye udovletvorennosti zhizn'yu [Modeling life satisfaction] / T. N. Savchenko, G. M. Golovina. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2010. No. 1 (143). P. 50–58. (In Russ.).
3. Rodionova, L. A. Statistical Analysis and Modeling of Life Satisfaction Dynamics in Russia From Age Perspectives. *Voprosy statistiki*. 2015. No. 8. P. 37–46. (In Russ.).
4. Booth, A. L. Job Satisfaction and Family Happiness: The Part-Time Work Puzzle / A. L. Booth,

- J. C. Van Ours. *The Economic Journal*. 2008. Vol 118. P. F77–F99. DOI [10.1111/j.1468-0297.2007.02117.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2007.02117.x).
5. Guriev, S. (Un)Happiness in Transition / S. Guriev, E. Zhuravskaya. *Journal of Economic Perspectives*. 2009. Vol. 23, No. 2. P. 143–168. DOI [10.1257/jep.23.2.143](https://doi.org/10.1257/jep.23.2.143).
6. Chernysh, M. F. Sotsial'noye blagopoluchiye i zdorov'ye [Social well-being and health]. *Informat-sionno-analiticheskiy byulleten' Instituta sotsiologii FNISTS RAN [Information and analytical bulletin of the Institute of Sociology FCTAS RAS]*. 2020. No. 1. P. 54–74. DOI [10.19181/INAB.2020.1.4](https://doi.org/10.19181/INAB.2020.1.4). (In Russ.).
7. Babeshko, L. O. Prognozirovaniye finansovo-ekonomicheskikh pokazateley po raznorodnym dannym [Forecasting financial and economic indicators based on heterogeneous data] : monograph / L. O. Babeshko, V. A. Byvshev. Moscow : Rusajns Publishing House, 2017. 353 p. ISBN 978-5-4365-1786-5. (In Russ.).
8. Ben-Akiva, M. *Discrete Choice Models* / M. Ben-Akiva, S. Lerman. London : MIT Press, 2018. 412 p. ISBN 9780262536400.
9. Cheng, S. Testing for IIA in the Multinomial Logit Model / S. Cheng, J. S. Long. *Sociological Methods & Research*. 2007. Vol. 35, No. 4. P. 583–600. DOI [10.1177/0049124106292361](https://doi.org/10.1177/0049124106292361).
10. Greene, W. H. *Econometric Analysis (7th ed.)*. Boston : Pearson Education, 2012. 1232 p. ISBN 0131395386.
11. Long, J. S. Regression Models for Nominal and Ordinal Outcomes. In: *The SAGE Handbook of Regression Analysis and Causal Inference* / H. Best, Ch. Wolf (eds.). London : SAGE Publications, 2014. 424 p. ISBN 1446252442. DOI [10.4135/9781446288146](https://doi.org/10.4135/9781446288146).
12. Menard, S. *Applied Logistic Regression Analysis*. SAGE Publications, 2002. 111 p. ISBN 9781412983433. DOI [10.4135/9781412983433](https://doi.org/10.4135/9781412983433).
13. Tikhomirov, N. P. *Ekonometrika [Econometrics]* : Textbook for university students studying “Mathematical methods in economics” / N. P. Tikhomirov, E. Yu. Dorokhina ; Plekhanov Russian Academy of Economics. Moscow : Examen Publishing House, 2003. 510 p. ISBN 5-94692-438-9. (In Russ.).
14. Taskayeva, S. V. The Factors Determining People Migration. *Transbaikal State University Journal*. 2007. No. 3 (44). P. 174–179. (In Russ.).

Bio notes:

Elena B. Oleinik, Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Data Based Management, School of Economics and Management, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

Contact information: e-mail: oleynik.eb@dvfu.ru; ORCID ID: [0000-0002-1573-2277](https://orcid.org/0000-0002-1573-2277); PИИЦ Author ID: [399922](https://www.iiict.ru/author/399922); Web of Science Researcher ID: [M-7470-2015](https://orcid.org/M-7470-2015); Scopus Author ID: [57188750037](https://orcid.org/57188750037).

Natalya V. Ivashina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Data Based Management, School of Economics and Management, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

Contact information: e-mail: ivashina.nv@dvfu.ru; ORCID ID: [0000-0002-7878-8876](https://orcid.org/0000-0002-7878-8876); PИИЦ Author ID: [807472](https://www.iiict.ru/author/807472); Scopus Author ID: [57193734383](https://orcid.org/57193734383).

Polina V. Konovalova, student, School of Economics and Management, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

Contact information: e-mail: konovalova.pv@students.dvfu.ru; ORCID ID: [0009-0006-5434-1160](https://orcid.org/0009-0006-5434-1160); Web of Science Researcher ID: [HPD-8440-2023](https://orcid.org/HPD-8440-2023).

Melania V. Meister, student, School of Economics and Management, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

Contact information: e-mail: meister.mv@students.dvfu.ru; ORCID ID: [0009-0007-6750-4309](https://orcid.org/0009-0007-6750-4309); Web of Science Researcher ID: [HPE-8080-2023](https://orcid.org/HPE-8080-2023).

Acknowledgments and financing:

The reported study was funded by the Russian Science Foundation, grant No. 22-68-00210 “Emigration and the situation of the Russian-speaking population in the countries of the Asia-Pacific region in the face of new global challenges.”

Received on 12.01.2023; accepted for publication on 16.03.2023.

The authors have read and approved the final manuscript.