

УРБАНИЗАЦИЯ И РАССЕЛЕНИЕ



DOI [10.19181/demis.2023.3.3.9](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.3.9)

EDN [LZMIAK](https://edn.lzmiak.ru)

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ ПО ДАННЫМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ 1897–2020 ГГ.

Безвербный В. А.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН;

РАНХиГС, Москва, Россия

E-mail: vadim_ispr@mail.ru

Для цитирования: Безвербный, В. А. Демографическое развитие российских городов по данным переписей населения 1897–2020 гг. // ДЕМИС. Демографические исследования. 2023. Т. 3, № 3. С. 131–152. DOI [10.19181/demis.2023.3.3.9](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.3.9). EDN [LZMIAK](https://edn.lzmiak.ru).

Аннотация. Целью исследования стал анализ динамики численности населения и гендерной структуры российских городов с 1897 по 2020 г. Представленный временной период позволил исследовать как краткосрочные, так и долгосрочные тенденции в развитии городов различных категорий, опираясь на данные официальных переписей населения. Ключевым аспектом исследования явилась оценка динамики роста населения и изменение гендерного баланса в крупнейших городах страны. Основное внимание уделялось динамике изменения численности населения в городах различных категорий по классификации Министерства строительства Российской Федерации. Исследование дало возможность сделать вывод о значительной трансформации системы расселения Российской Федерации в анализируемый период. Наиболее заметна тенденция к увеличению числа крупнейших городов, что свидетельствует о процессах урбанизации и концентрации населения в крупных административных и экономических центрах страны. В то же время наблюдается восстановление числа малых городов, особенно с населением до 10 тыс. человек, что может быть связано с развитием инфраструктуры и улучшением условий жизни в небольших населенных пунктах. В рамках данного исследования рассматриваются количественные и процентные изменения численности населения в разрезе городов различных категорий, проводится анализ гендерного состава населения в крупнейших городах России за различные периоды, дается оценка темпам роста или сокращения населения в течение разных временных промежутков. Исследование стремится внести свою лепту в понимание процессов урбанизации и демографических изменений в России и может служить основой для разработки стратегий устойчивого городского развития и планирования социально-экономических политик на местном и региональном уровнях.

Ключевые слова: города; урбанизация; система расселения; демографическое развитие; численность населения; половозрастная структура населения; перепись населения.

Введение

В современном обществе урбанизация выступает как одно из ключевых направлений демографического и социокультурного развития, активно моделируя пространственно-экономическую структуру страны. Российская Федерация имеет богатую историю трансформаций в городском развитии, начиная с царской эпохи и заканчивая советским и постсоветским периодами. В этом контексте систематический анализ демографических данных, представленных в долгосрочной перспективе, может служить важным инструментом для понимания текущих и предвидения возможных будущих тенденций.

От средневековых городов Золотого кольца до современных мегаполисов Москвы и Санкт-Петербурга – центры городского развития оказали значительную роль на формирование российского культурного и исторического наследия. История первых городов России восходит еще к глубокой древности, когда европейскую часть страны начали населять различные племена и народности. Одним из самых выдающихся и древнейших русских городов стал Новгород, расположенный на берегу реки Волхов. Основанный в IX веке, Новгород превратился в процветающий центр торговли, управления и культурного развития. Его стратегическое положение способствовало развитию связей с Балтийским регионом, что сделало его жизненно важным центром торговли и культурной экспансии. Архитектурное наследие Новгорода свидетельствует о ранних примерах культурно-экономического процветания и цивилизационных достижениях Русского государства. В то время как Новгород процветал на севере, южный Киев превратился в политическую и культурную столицу Киевской Руси. Основанный в V веке, Киев существенно усилил свое экономическое и культурное значение в IX веке во время правления князя Олега. Город стал крупным торговым центром, соединившим Византийскую империю и северные земли Руси.

В XIII веке монгольское нашествие привело к упадку многих древнерусских городов, но в то же время усилилась политическая и экономическая роль Москвы – нового центра власти и влияния. Основанная как крепость в конце XII века, Москва превратилась в столицу Великого княжества Московского и со временем стала центром единого Русского государства. Знаковые достопримечательности Москвы, в том числе Кремль и собор Василия Блаженного, демонстрируют величие и архитектурное наследие города. Первые города России сыграли ключевую роль в формировании городской цивилизации и культурного наследия страны. От Новгорода и Киева до Владимира и Суздаля – эти ранние городские поселения заложили основу для развития будущих городов и их значения в общественно-политическом ландшафте.

Обзор научной литературы

Основополагающей работой, посвященной исследованию российских городов еще в дореволюционное время, можно назвать книгу «Город и деревня в европейской России: очерк по экономической географии» В. П. Семенова-Тян-Шанского, опубликованную в 1910 году. В своей монографии выдающийся ученый и путешественник исследовал города Европейской России и их разнообразие в зависимости от различных географических, исторических и демографических факторов, проанализировал географические основы русской оседлости и предложил типологию заселения, объединяя зональные и азональные принципы, а также исследовал изменения в функциях российских городов, таких как военные, административные и торгово-промышленные, и подверг критике произвольное упразднение городов и превращение сел в города, что привело к расхождению между официальными и фактическими списками городов. Книга завершается картой расселения городов Европейской России, которая стала прототипом будущих демографических карт. В целом эта монография представляет собой важное исследование экономической географии России начала 20 века, обогащенное статистическими данными и анализом разнообразных аспектов городской и сельской жизни [1].

По мнению автора, первой системной работой, посвященной системному исследованию развития городов в СССР, следует назвать монографию Б. С. Хорева «Проблемы городов (урбанизация и единая система расселения в СССР)», первоначально изданную еще в 1971 г. [2]. В данной работе рассмотрены характеристики современ-

ного процесса урбанизации и вопросы, связанные с теорией размещения населения. Описан процесс становления интегрированной системы поселений в СССР, взаимосвязанный с распределением производственных ресурсов страны. Проанализированы демографические и трудовые вопросы. Предложены стратегии для усовершенствования сети населенных пунктов и управления ростом городских агломераций.

Одной из первых попыток исследовать демографическую динамику городов России является коллективная монография «Демографическая история России: 1927–1959», подготовленная Е. М. Андреевым, Л. Е. Дарским и Т. Л. Харьковской в 2001 г. В этой работе исследуется период советской демографической политики, начиная с первой всеобщей переписи населения СССР в 1926 г. и до 1959 г. Анализируются важнейшие аспекты демографического развития страны: рождаемость, смертность, миграция, изменения в структуре населения [3].

В публикации А. А. Анохина и соавторов «Современные тенденции динамики численности населения городов» проведен глубокий анализ, позволивший выявить заметные диспропорции в динамике численности населения средних и больших городов в интервале времени с 1989 по 2010 г. Авторы этой статьи подробно осветили факторы и характерные черты дифференцированных темпов роста городов, которые обусловлены рядом параметров, включая административный статус, географическое расположение, особенности экономической специализации региона. Основопологающим критерием оценки устойчивости развития городских территорий, согласно выводам исследователей, стала миграционная активность населения. Основываясь на динамических показателях численности жителей [4], ученые предприняли попытку создать категоризацию городов.

В работе Л. Б. Карачуриной «Демографические трансформации городов постсоветской России» рассмотрены тенденции демографического развития городов России в период с 1989 по 2010 г. С опорой на результаты всероссийских переписей населения 1989, 2002 и 2010 гг. проанализированы миграционные перемещения жителей городов России, учитывая их размеры и позицию в общей системе расселения, тенденции естественного и миграционного роста населения в городах [5].

Отдельное внимание необходимо уделить фундаментальному труду «Староосвоенные районы в пространстве России: история и современность» коллектива Института географии РАН. Работа посвящена исследованию городов двух групп старых промышленных районов – Центрального и Уральского регионов, с учетом их уникальной исторической динамики, современных социально-демографических показателей, экономических и культурных особенностей, внутреннего устройства. Книга завершается выявлением современных пространственных социально-экономических различий на муниципальном уровне, предоставляя анализ успешных и наиболее проблемных городов и районов. Научный труд ученых основан на обширной статистической базе данных по муниципальным образованиям, результатам анализа космических снимков и полевым данным, собранным в ключевых регионах. Книга снабжена множеством карт, графиков и фотографий [6].

Большой интерес вызывает коллективная монография ФНИСЦ РАН «Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы», представляющая собой альтернативный анализ проблематики позиционирования и функций малых городов в контексте оседло-поселенческих формаций, включая агломерации, конурбации, мегаполисы, равно как и специфические социально-территориальные единицы, расположенные в отдалении от крупных городских центров. В ней представлен

анализ наиболее критических вопросов развития малых городов России, подходы и методы их устранения вкупе с предложениями по минимизации отрицательных явлений в социально-экономической и культурной областях [7].

Должно отметить, что в большинстве научных исследований временной интервал оценки демографической динамики ограничивался 1989 и 2010 гг., попыток же оценить демографические тенденции развития городов с момента первой переписи в Российской империи до актуальной переписи 2020 г. до сих пор замечено не было.

Методология и методы исследования, источники информации

Для достижения поставленных целей были использованы методы статистического анализа, включая сравнительный и динамический, что позволило выявить основные тенденции и закономерности в развитии городов Российской Федерации. Исследование основывается на данных официальных переписей населения, проведенных в 1897, 1939, 1957, 1970, 1979, 1989, 2002, 2010 и 2020 гг. (Всероссийская перепись населения 2020 была фактически проведена в 2021 г.). Данные агрегированы по городам, разделенным на категории в зависимости от численности населения: крупнейшие, крупные, большие, средние и малые города¹. Анализ динамики численности населения включает в себя изучение процентного соотношения мужчин и женщин, оценку темпов роста населения за различные периоды.

По мнению ряда авторитетных ученых в сфере экономической географии, градостроительства и урбанистики, наиболее релевантным индикатором пространственного роста территорий следует считать динамику численности населения [8]. Динамика численности населения может не только свидетельствовать об уровне естественной убыли и миграционного баланса территории, но и отражать привлекательность территории с точки зрения качества жизни, уровня доходов населения, развития городской инфраструктуры, климата и т. д. Напротив, территории, не способные выдержать конкуренцию за человеческий капитал с другими городами и регионами, как правило, сталкиваются с проблемой миграционного оттока трудовых ресурсов (включая т. н. «креативный класс» и молодых специалистов), характеризуются высокими значениями естественной убыли и ускоряющимися темпами старения населения. Кроме того, именно численность населения города в первую очередь определяет его место в иерархии городов страны/ субъекта/ региона, формируя как политический статус и уровень федерального внимания, так и социально-экономический потенциал территории.

Динамику численности населения также можно считать транспарентным и доступным индикатором и, в отличие от ряда других социально-экономических показателей – валового городского продукта, структуры и динамики промышленного производства, структуры доходной и расходной части городских бюджетов – значительно более простым в обработке и анализе. Во многом это обусловлено регулярным проведением Всероссийских переписей населения, после проведения которых данные по численности и структуре населения городов и регионов Российской Федерации публикуются официально. В этой связи коллективом исследователей было принято решение создать базу данных численности и структуры населения городов, начиная от первой в истории России всеобщей переписи

¹ Здесь и далее классификация городов представлена согласно: СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации : [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054209?ysclid=lmossbnz2h604289699> (дата обращения: 18.06.2023).

1897 г. и заканчивая данными Всероссийской переписи населения 2020 (фактически проведенной в 2021 г.). Что позволило бы детально проанализировать не только темпы роста городов, но и, опираясь на методику Министерства строительства Российской Федерации, оценить динамику распределения городов по категориальному признаку более чем за столетний временной интервал (крупнейшие, большие, малые и т. д.).

Результаты

Изучая данные Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., можно обратить внимание на то, что в границах Российской Федерации на начало 2021 г. в городах проживали всего 7 млн 818 тыс. человек или 11,6% населения Российской империи. Общее же число городов составляло 435 населенных пунктов (далее – н. п.), при том что общее число городов в Российской империи составляло 876 н. п., и в них насчитывалось 16 млн 579 тыс. жителей, что составляло уже 13% от общей численности населения империи.

В соответствии с современной классификацией городов Минстроя РФ на 1897 г. в Российской империи выделялся только один крупнейший город (свыше 1 млн жителей) – Санкт-Петербург, насчитывавший тогда 1 млн 113 тыс. жителей; один крупный город (от 500 тыс. до 1 млн) – Москва; пять больших городов с населением от 100 до 250 тыс.: Саратов, Казань, Ростов-на-Дону, Астрахань и Тула; 19 средних и 409 малых городов (рис. 1).

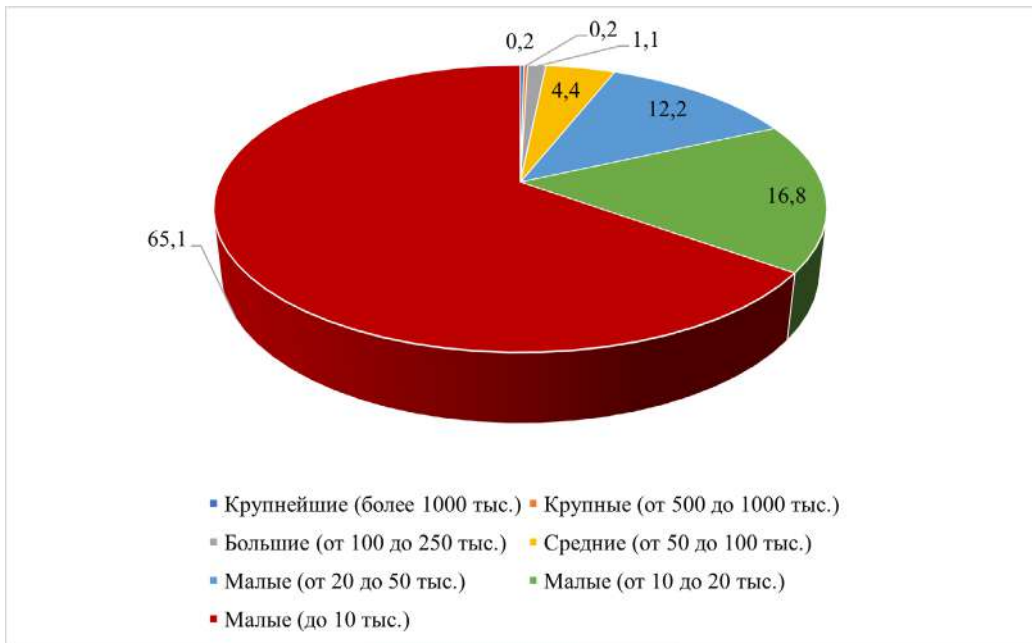


Рис. 1. Распределение основных категорий городов в зависимости от численности населения по материалам переписи населения 1897 г. (в границах Российской Федерации)

Fig. 1. Distribution of the main categories of cities depending on the population size according to the population census of 1897 (within the borders of the Russian Federation)

Источник: составлено автором на основе переписных листов Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г.²

² Население городов по переписи 28-го января 1897 года // Электронная библиотека ГПИБ : [сайт]. URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/15162-vyp-2-naselenie-gorodov-po-perepisi-28-go-yanvarya-1897-goda-1897> (дата обращения: 18.06.2023).

Рассматривая численность населения наиболее крупных городов Российской империи на конец XIX века, можно увидеть существенное доминирование Санкт-Петербурга и Москвы над городами других регионов в современных границах России. Мало того численность населения Санкт-Петербурга и Москвы выделялась и на фоне других важнейших городов, включая Варшаву (683 тыс. 700 человек), Одессу (403 тыс. 800 человек), Лодзь (314 тыс. человек), Ригу (282 тыс. 900 человек) и Киев (247 тыс. 700 человек) (табл. 1).

Таблица 1

Численность и гендерная структура 20 самых крупных городов Российской империи по материалам переписи населения 1897 г. (в границах Российской Федерации)

Table 1

Population and gender structure of the 20 largest cities of the Russian Empire according to the population census of 1897 (within the borders of the Russian Federation)

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Категория
Санкт-Петербург	1 132 677	54,5	45,5	крупнейший
Москва	988 614	56,7	43,3	крупный
Саратов	137 109	50,5	49,5	большой
Казань	131 508	53,2	46,8	большой
Ростов-на-Дону	119 889	52,4	47,6	большой
Астрахань	113 001	51,8	48,2	большой
Тула	111 048	54,9	45,1	большой
Нижний Новгород	95 124	53,9	46,1	средний
Самара	91 672	50,9	49,1	средний
Воронеж	84 146	51,2	48,8	средний
Оренбург	72 740	52,0	48,0	средний
Ярославль	70 610	53,7	46,3	средний
Орел	69 858	53,2	46,8	средний
Екатеринодар	65 697	52,4	47,6	средний
Пенза	61 851	50,5	49,5	средний
Кронштадт	59 539	69,2	30,8	средний
Царицын	55 967	50,4	49,6	средний
Екатеринбург	55 488	47,2	52,8	средний
Иваново-Вознесенск	53 949	52,5	47,5	средний
Тверь	53 477	53,5	46,5	средний

Источник: составлено автором на основе переписных листов Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г.³

³ Население городов по переписи 28-го января 1897 года // Электронная библиотека ГПИБ : [сайт]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/15162-vyp-2-naselenie-gorodov-po-perepisi-28-go-yanvarya-1897-goda-1897> (дата обращения: 18.06.2023).

Равным образом обращает на себя внимание и уровень диспропорций в гендерном составе населения городов империи. Так, например, Кронштадт выделялся существенным перевесом мужского населения – 69,2% по сравнению с 30,8% женского. Екатеринбург, напротив, имел большую долю женского населения – 52,8% против 47,2% мужского. Здесь же уточним, что, женское население в большинстве городов имело небольшое преимущество перед мужским.

Значительное преобладание мужского населения в ряде крупных городов Российской империи второй половины XIX века, по мнению автора статьи, было обусловлено активной индустриализацией, развитием промышленных отраслей и ремесел, а также военным статусом некоторых городов, как например, в случае Кронштадта.

Располагая данными Всесоюзной переписи населения 1926 г. о численности населения 68 наиболее крупных городов РСФСР, можно рассмотреть динамику роста больших и крупных городов с 1897 по 1926 гг. Несмотря на трагические события Первой мировой войны, последующей революции и гражданской войны, основные города советской России продолжали поступательный рост. Причем в ряде случаев численность населения города выросла более чем в 2–2,5 раза, что было характерно для Омска – рост 334%; Владивостока – рост 273,7%; Сталинграда (бывш. Царицына) – рост 165,1%; Ростова-на-Дону – рост 157%; Краснодара (бывш. Екатеринодара) – рост 190,4%. Новосибирск же за рассматриваемый период вырос на 109 тыс. человек или практически в 14 раз, что может указывать на значительное экономическое и промышленное развитие данных городов в указанный исторический период (табл. 2).

Таблица 2

**Численность и динамика роста крупнейших,
крупных и больших городов РСФСР
по материалам Всесоюзной переписи населения 1926 г.**

Table 2

**Population and growth dynamics of the largest, large, and big cities of RSFSR
according to the materials of the All-Union
Population Census of 1926**

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1897–1926 гг. (%)	Категория
Москва	2 025 947	48,8	51,2	104,9	крупнейший
Ленинград	1 614 008	48,6	51,4	42,5	крупнейший
Ростов	308 103	47,4	52,6	157,0	крупный
Саратов	215 276	46,5	53,5	57,0	большой
Нижний Новгород	185 267	48,8	51,2	94,8	большой
Казань	179 023	47,1	52,9	36,1	большой
Астрахань	176 530	47,4	52,6	56,2	большой
Самара	175 636	47,3	52,7	91,6	большой
Краснодар	162 520	48,5	51,5	190,4	большой
Омск	161 684	49,2	50,8	334,2	большой

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1897–1926 гг. (%)	Категория
Тула	152 677	49,7	50,3	37,5	большой
Сталинград	148 369	47,3	52,7	165,1	большой
Свердловск	136 420	47,7	52,3	145,9	большой
Оренбург	123 283	46,4	53,6	69,5	большой
Новосибирск	120 128	49,5	50,5	114,6	большой
Воронеж	120 017	47,8	52,2	42,6	большой
Ярославль	114 277	48,2	51,8	61,8	большой
Иваново-Вознесенск	111 460	46,8	53,2	106,6	большой
Тверь	108 413	47,0	53,0	102,7	большой
Владивосток	107 980	61,1	38,9	273,7	большой
Сталинград	105 857	53,1	46,9	103,6	большой

Источник: составлено автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 1926 г.⁴

Кроме того, общая численность городских населенных пунктов на территории РСФСР увеличилась на 804 единицы и составила 1 239 городов, в то время как число сельских поселений – 489 тыс. 371.

Предвоенная Всесоюзная перепись населения 1939 г. показала критическое сокращение числа как городов, так и поселений: число городов было равно уже 591 н. п., а число поселков сократилось до 793, включая 41 тыс. 354 сельсоветов. Такая статистическая аномалия может объясняться не только трагическими событиями 1930-х гг., но и сталинской политикой укрупнения городов и формирования сельсоветов.

Вместе с тем стоит отметить, что в 1939 г. было зафиксировано появление уже 11 крупных городов с населением более 250 тыс. человек (Горький, Ростов-на-Дону, Сталинград, Казань, Куйбышев, Воронеж, Архангельск, Ярославль, Тула, Иваново, Астрахань) и достижение семью городами статуса больших городов с населением свыше 100 тыс. человек (табл. 2). Обращает на себя внимание и интенсивный рост ряда городов, существенно увеличивших численность населения: Смоленск (рост 222,7%); Ростов-на-Дону (рост 159,9%); Воронеж (рост 155,4%); Иваново (рост 152,4%); Архангельск (рост 129,2%); Тула (рост 119,4%). Минимальный же рост был зафиксирован в г. Орджоникидзе (с 1990 г. Владикавказ) – 3,3%. (табл. 3).

⁴ Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. : краткие сводки. – М, 1927–1929 // Электронная библиотека ГПИБ : [сайт]. URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/17507-vsesoyuznaya-perepis-naseleniya-17-dekabrya-1926-g-kratkie-svodki-m-1927-1929> (дата обращения: 18.06.2023).

Таблица 3

**Численность и динамика роста крупнейших,
крупных и больших городов РСФСР по материалам
Всесоюзной переписи населения 1939 г.**

Table 3

**Population and growth dynamics of the largest, large, and big cities
of the RSFSR according to the All-Union Population Census of 1939**

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1926–1939 гг. (%)	Категория
Москва	4 131 633	46,4	53,6	90,4	крупнейший
Ленинград	3 015 188	45,5	54,5	80,4	крупнейший
Горький	643 689	47,6	52,4	40,8	крупный
Ростов-на-Дону	510 212	45,9	54,1	159,9	крупный
Сталинград	445 312	47,2	52,8	27,9	крупный
Казань	398 014	47,5	52,5	104,2	крупный
Куйбышев	390 488	49,9	50,1	6,1	крупный
Воронеж	347 588	47,8	52,2	155,4	крупный
Архангельск	310 886	47,7	52,3	129,2	крупный
Ярославль	299 359	45,6	54,4	59,1	крупный
Тула	296 610	47,9	52,1	119,4	крупный
Иваново	285 182	44,8	55,2	152,4	крупный
Астрахань	253 595	46,8	53,2	77,1	крупный
Краснодар	224 228	45,6	54,4	62,5	большой
Калинин	216 131	44,8	55,2	8	большой
Таганрог	188 781	47,8	52,2	66,2	большой
Ижевск	175 567	46,2	53,8	98,1	большой
Грозный	175 139	48,6	51,4	42,8	большой
Пенза	159 776	46,4	53,6	29,7	большой
Смоленск	156 884	45,4	54,6	222,7	большой
Киров	143 558	44,8	55,2	40,8	большой
Симферополь	142 634	46,2	53,8	63,2	большой
Рыбинск	139 197	46,6	53,4	81,1	большой
Орджоникидзе	130 755	47,4	52,6	3,3	большой
Кострома	124 441	43,3	56,7	62,7	большой
Тамбов	123 207	47,3	52,7	30,5	большой
Курск	119 977	46,2	53,8	28,4	большой

Источник: составлено автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 1939 г.⁵

Всесоюзная перепись населения 1959 г. ознаменовалась резким повышением значимости числа больших городов в системе расселения РСФСР. При общем количестве городов 876 н. п. число городов численностью свыше 100 тыс. человек за 20 лет увеличилось с 7 до 34. Мало того проявилась тенденция формирования ряда «го-

⁵ Всесоюзная перепись населения 1939 года // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина : [сайт]. URL: <https://www.prilib.ru/item/328812> (дата обращения: 18.06.2023).

родов-предмиллионников»: Горький (941 тыс. 962 человек), Новосибирск (885 тыс. 45 человек), Куйбышев (806 тыс. 356 человек). Общая структура городов в сравнении с предыдущими итогами всесоюзных переписей также претерпела существенные изменения. Так, до 11,5 % выросла доля средних городов, доля больших городов увеличилась до 6,4%, доля крупных городов составила 4% (рис. 2).

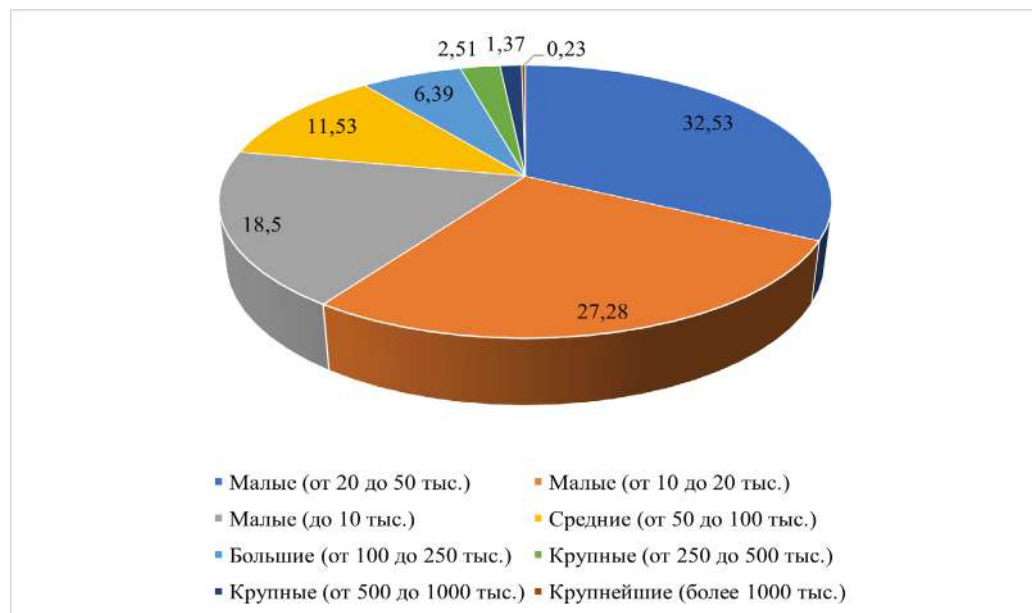


Рис. 2. Распределение основных категорий городов РСФСР в зависимости от численности населения по материалам переписи населения 1959 г.

Fig. 2. Distribution of the main categories of cities of the RSFSR depending on the population according to the 1959 Census

Источник: составлено автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 1959 г.⁶

Если рассматривать динамику населения и гендерную структуру крупнейших и крупных городов РСФСР, становятся понятными катастрофические демографические последствия Великой Отечественной войны. В частности, обращает на себя внимание демографическая стагнация Ленинграда, увеличившего численность населения с 1939 г. всего на 3%; а кроме этого, существенное преобладание женского населения в половой структуре ведущих городов страны, варьирующееся от 54,1% до 58,8% или в среднем составившее 11,5 %. По мнению автора, это обусловлено колоссальными демографическими потерями мужского населения в годы Великой Отечественной войны.

В то же время заметен и значительный рост численности населения ряда городов. Например, за рассматриваемый период в 2–2,5 раза выросли такие крупные города, как Челябинск (152%), Пермь (146%), Уфа (118,7%), Новосибирск (118,4%), Куйбышев (106,5%), Омск (101,2%) (табл. 4).

⁶ Итоги переписей // Книга переписей : [сайт]. URL: <https://www.statmuseum.ru/ru/results/1959/> (дата обращения: 18.06.2023).

Таблица 4

**Численность и динамика роста крупнейших и крупных городов РСФСР
по материалам Всесоюзной переписи населения 1959 г.**

Table 4

**Population and growth dynamics of the largest and large cities of the RSFSR
according to the All-Union Population Census of 1959**

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1939–1959 гг. (%)	Категория
Москва	5 045 905	42,4	57,6	32,9	крупнейший
Ленинград	2 899 955	41,2	58,8	3,0	крупнейший
Горький	941 962	44,9	55,1	63,6	крупный
Новосибирск	885 045	45,2	54,8	118,4	крупный
Куйбышев	806 356	44,3	55,7	106,5	крупный
Свердловск	778 602	44,4	55,6	83,0	крупный
Челябинск	689 049	45,9	54,1	152,3	крупный
Казань	646 806	43,7	56,3	80,4	крупный
Пермь	629 118	44,9	55,1	146,5	крупный
Ростов-на-Дону	599 542	43,5	56,5	29,9	крупный
Сталинград	593 844	44,7	55,3	51,5	крупный
Саратов	584 092	44,3	55,7	77,1	крупный
Омск	581 108	45,5	54,5	101,2	крупный
Уфа	546 878	44,8	55,2	118,7	крупный

Источник: подготовлено и рассчитано автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 1959 г.⁷

По данным Всесоюзной переписи населения 1970 г., число городов в РСФСР составило уже 974 н. п., то есть увеличилось на 98 н. п. При этом в наибольшей степени выросло количество малых городов с численностью населения от 20 до 50 тыс. (+57 н. п.); малых с численностью населения от 10 до 20 тыс. (+22 н. п.); больших с численностью населения от 100 до 250 тыс. (+19 н. п.). Показательно и то, что за 11 лет, прошедших с момента проведения предыдущей переписи в 1970 г., сформировались уже 6 городов-миллионников (крупнейших городов) с численностью населения свыше 1 млн человек. Помимо исторически очевидных Москвы и Ленинграда, такими городами стали Горький, Новосибирск, Куйбышев, Свердловск. В свою очередь динамика роста крупных и крупнейших городов продемонстрировала устойчивый и поступательный характер. Городом с максимальной динамикой роста населения в этот период стал Красноярск с приростом в 57,2%, минимальный же рост наблюдался в Ленинграде – всего 21,1%. Женщины продолжали составлять большую часть населения во всех городах, что, возможно, как и раньше, было связано как с более высокой продолжительностью жизни женщин, так и с историческими факторами, включая последствия Второй мировой войны. Москва оставалась наиболее населенным городом, показывая заметный рост населения в 37,6% за данный период (табл. 5).

⁷ Итоги переписей // Книга переписей : [сайт]. URL: <https://www.statmuseum.ru/ru/results/1959/> (дата обращения: 18.06.2023).

Таблица 5

**Численность и динамика роста крупнейших и крупных городов РСФСР
по материалам Всесоюзной переписи населения 1970 г.**

Table 5

**Population and growth dynamics of the largest and large cities of the RSFSR
according to the All-Union Population Census of 1970**

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1959–1970 гг. (%)	Категория
Москва	6 941 961	43,9	56,1	37,6	крупнейший
Ленинград	3 512 974	42,9	57,1	21,1	крупнейший
Горький	1 170 133	44,7	55,3	24,2	крупнейший
Новосибирск	1 160 963	45,6	54,4	31,2	крупнейший
Куйбышев	1 044 849	45,3	54,7	29,6	крупнейший
Свердловск	1 025 045	43,7	56,3	31,7	крупнейший
Челябинск	875 210	46,1	53,9	27,0	крупный
Казань	868 537	44,5	55,5	34,3	крупный
Пермь	850 324	45,6	54,4	35,2	крупный
Омск	821 151	46,1	53,9	41,3	крупный
Волгоград	817 647	45,7	54,3	37,7	крупный
Ростов-на-Дону	788 827	44,1	55,9	31,6	крупный
Уфа	770 905	44,7	55,3	41,0	крупный
Саратов	757 330	45,0	55,0	29,7	крупный
Воронеж	660 182	45,8	54,2	47,6	крупный
Красноярск	648 113	45,6	54,4	57,2	крупный
Ярославль	517 314	44,0	56,0	27,1	крупный

Источник: подготовлено и рассчитано автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 1970 г.⁸

В соответствии с результатами Всесоюзной переписи населения 1979 г. число городов в РСФСР выросло на 28 населенных пунктов и составило уже 1002 н. п. Налицо, главным образом, увеличение в категории средних городов (+21 н. п.), малых до 50 тыс. (+12 н. п.) и больших (+12 н. п.). В то время как число малых городов с населением до 20 тыс. сократилось на 35 н. п., что может говорить об интенсификации процесса урбанизации страны и планомерном росте численности населения городов с высоким экономическим и демографическим потенциалом.

По результатам переписи 1979 г. важно отметить формирование уже 8 крупнейших городов за счет впечатляющего роста таких городов, как Челябинск и Омск. Помимо этого, отмечался и постепенный рост доли мужского населения в большинстве городов РСФСР в сравнении с 1970 г. и 1959 г. Среди крупнейших городов городом с наибольшей динамикой роста населения в этот период стал Омск с приростом в 23,5%, наименьший же рост был характерен для Москвы – всего 12,8%. Во всех городах доля женского населения по-прежнему превышала численность мужского населения, с самым высоким показателем в Ленинграде (56,5%). (табл. 6).

⁸ Итоги переписей // Книга переписей : [сайт]. URL: <https://www.statmuseum.ru/ru/results/1970/> (дата обращения: 18.06.2023).

Таблица 6

**Численность и динамика роста крупнейших городов РСФСР
по материалам Всесоюзной переписи населения 1979 г.**

Table 6

**Population and growth dynamics of the largest cities of the RSFSR
according to the 1979 All-Union Population Census**

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1970–1979 гг. (%)	Категория
Москва	7 830 509	44,2	55,8	12,8	крупнейший
Ленинград	4 072 528	43,5	56,5	15,9	крупнейший
Горький	1 344 474	45,6	54,4	14,9	крупнейший
Новосибирск	1 312 480	45,1	54,9	13,1	крупнейший
Куйбышев	1 216 233	45,5	54,5	16,4	крупнейший
Свердловск	1 211 172	45,3	54,7	18,2	крупнейший
Челябинск	1 029 522	45,2	54,8	17,6	крупнейший
Омск	1 014 246	46,9	53,1	23,5	крупнейший

Источник: составлено автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 1979 г.⁹

Последняя Всесоюзная перепись населения 1989 г. продемонстрировало увеличение количества городов до 1037 или на 35 н. п. При этом в большей степени выросло число средних городов (+33 н. п.), а число крупнейших городов достигло двенадцати городов-миллионников за счет дальнейшего роста таких городов, как Казань, Пермь, Уфа и Ростов-на-Дону (табл. 7). Стоит отметить и появление новых городов-«предмиллионников»: Волгоград (998 тыс. 894 человек), Красноярск (912 тыс. 629 человек), Саратов (904 тыс. 643 человек), Воронеж (886 тыс. 844 человек) (табл. 7).

Таблица 7

**Численность и динамика роста крупнейших городов РСФСР
по материалам Всесоюзной переписи населения 1989 г.**

Table 7

**Population and growth dynamics of the largest cities of the RSFSR
according to the All-Union Population Census of 1989**

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1979–1989 гг. (%)	Категория
Москва	8 769 117	44,9	55,1	12,0	крупнейший
Ленинград	4 460 424	44,9	55,1	9,5	крупнейший
Горький	1 438 133	45,7	54,3	7,0	крупнейший
Новосибирск	1 436 516	45,6	54,4	9,5	крупнейший
Свердловск	1 364 621	45,6	54,4	12,2	крупнейший
Куйбышев	1 254 460	45,1	54,9	3,1	крупнейший
Омск	1 148 418	46,7	53,3	13,2	крупнейший
Челябинск	1 141 777	46,5	53,5	10,9	крупнейший
Казань	1 094 378	46,0	54,0	10,2	крупнейший

⁹ Всесоюзная перепись населения 1979 г. // Демоскоп Weekly : [сайт]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/ussr79_reg1.php (дата обращения: 18.06.2023).

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1979–1989 гг. (%)	Категория
Пермь	1 090 944	46,6	53,4	9,2	крупнейший
Уфа	1 082 052	47,1	52,9	11,6	крупнейший
Ростов-на-Дону	1 019 305	45,8	54,2	9,1	крупнейший

Источник: подготовлено и рассчитано автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 1989 г.¹⁰

Наибольший рост населения за данный период – на 13,2% продемонстрировал г. Омск. Наименьший рост был характерен для г. Куйбышев – всего на 3,1%. Во всех городах доля женского населения продолжала превышать мужскую, хотя разница все же уменьшалась. Москва и Ленинград имели одинаковую долю женского населения – 55,1%. Городом с наибольшей долей мужчин в 1989 г. стала Уфа, показатель равен 47,1%.

Анализируя изменения в структуре городов, впору заметить изменение соотношений категорий городов в сравнении с предыдущими десятилетиями. По данным переписи населения 1989 г., 67,8 % всех городов можно было отнести к объединенной группе малых городов, но уже 7,3% городов относились к крупным и крупнейшим, что говорит о тенденции более быстрого роста крупных городов в 1980-е гг. (рис. 3).

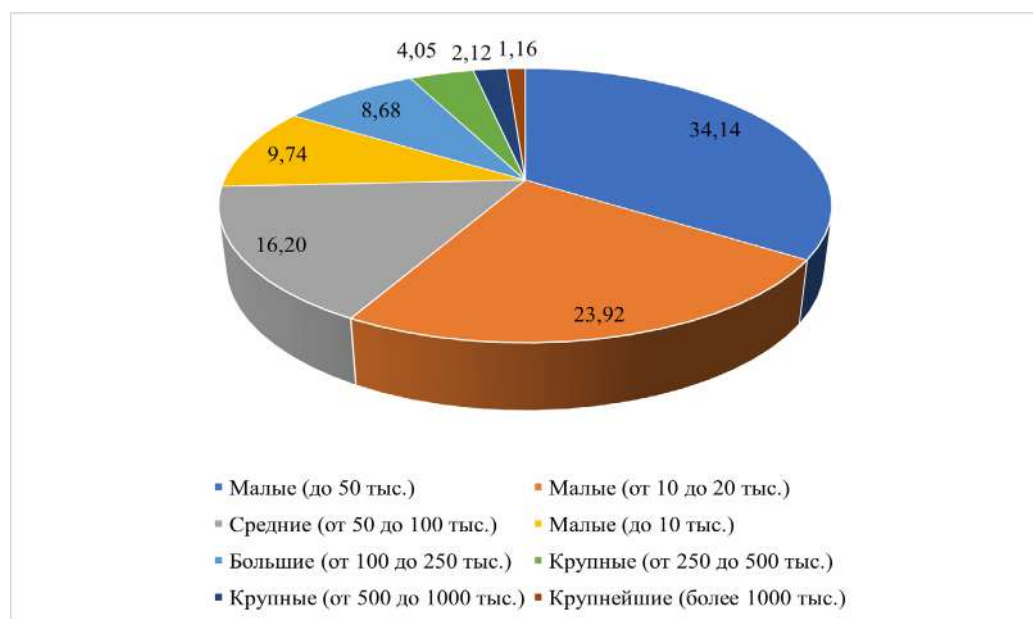


Рис. 3. Распределение основных категорий городов РСФСР в зависимости от численности населения по материалам переписи населения 1989 г.

Fig. 3. Distribution of the main categories of RSFSR cities depending on the population size according to the 1989 census¹¹

Источник: составлено автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 1989 г.

¹⁰ Всесоюзная перепись населения 1989 г. // Демоскоп Weekly : [сайт]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php (дата обращения: 18.06.2023).

¹¹ Всесоюзная перепись населения 1989 г. // Демоскоп Weekly : [сайт]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php (дата обращения: 18.06.2023).

Первая в истории Российской Федерации Всероссийская перепись населения 2002 г. зафиксировала уже 1 107 городов (+ 7 н.п.), но при общем увеличении общего числа городов было характерно снижение числа крупных (-2 н. п.) и средних городов (-3 н. п.). Что может свидетельствовать о негативных последствиях шоковых социально-экономических преобразований 1990-х гг. Это снижение произошло в связи с сокращением численности населения Томска (-14 тыс. 125 человек) и Кемерово (-35 тыс. 509 человек), а также таких средних к 1989 г. по размеру городов, как Рузаевка, Сатка и Чебаркуль. В то же время перепись 2002 г. зарегистрировала появление 13-го крупнейшего города – города Волгограда – с численностью населения в 1 млн 11 тыс. человек (табл. 8).

Таблица 8

Численность и динамика роста крупнейших городов Российской Федерации по материалам Всероссийской переписи населения 2002 г.

Table 8

Population and growth dynamics of the largest cities of the Russian Federation according to the All-Russian Population Census of 2002

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 1989–2002 гг. (%)	Категория
Москва	10 126 424	47,7	52,3	15,5	крупнейший
Санкт-Петербург	4 661 219	44,9	55,1	4,5	крупнейший
Новосибирск	1 425 508	45,7	54,3	-0,8	крупнейший
Нижний Новгород	1 311 252	44,5	55,5	-8,8	крупнейший
Екатеринбург	1 293 537	45,2	54,8	-5,2	крупнейший
Самара	1 157 880	45,1	54,9	-7,7	крупнейший
Омск	1 134 016	45,7	54,3	-1,3	крупнейший
Казань	1 105 289	44,7	55,3	1,0	крупнейший
Челябинск	1 077 174	45,1	54,9	-5,7	крупнейший
Ростов-на-Дону	1 068 267	45,7	54,3	4,8	крупнейший
Уфа	1 042 437	45,7	54,3	-3,7	крупнейший
Волгоград	1 011 417	45,7	54,3	1,3	крупнейший
Пермь	1 001 653	45,1	54,9	-8,2	крупнейший

Источник: составлено автором на основе данных Всероссийской переписи населения 2002 г.¹²

Город Москва показал наибольший рост населения за данный период, увеличившись на 15,5%. В свою очередь, Нижний Новгород продемонстрировал наибольшее снижение населения, уменьшившись на 8,8%. Во всех городах доля женского населения превышала мужскую, а Санкт-Петербург по-прежнему характеризовался наивысшей долей женского населения – 55,1%. По доле мужского населения в 2002 г. наибольшее значение было уже зафиксировано в Москве – 47,7%, что может быть связано с ростом масштабов внутренней и трудовой миграции в столицу в пореформенный период.

¹² Всероссийская перепись населения 2002 года : [сайт]. URL: <http://www.perepis2002.ru/> (дата обращения: 18.06.2023).

Всероссийская перепись населения 2010 г. продемонстрировала тенденцию к сокращению практически всех категорий городов и общее снижение численности городов с 1 107 н. п. в 2002 г. до 1 100 н. п. в 2010 г. Наибольшее сокращение произошло в категории малых городов от 10 до 20 тыс. человек (-15 н. п.), средних (-10 н. п.) и больших (-2 н. п.).

Среди крупнейших городов Москва продолжала показывать наибольшие темпы роста населения, увеличившись в период 2002–2010 гг. на 13,6%. Наименьший, даже отрицательный рост населения, как и в 2002 г., стал характерным для Нижнего Новгорода, где за рассматриваемый период население сократилось на 4,6%. При изучении гендерной структуры населения увидим, что наибольшую долю женского населения – 56,1% показал Нижний Новгород, а Москва по-прежнему продемонстрировала наибольшую долю мужского населения среди всех крупнейших городов России – 46,1%. (табл. 9).

Таблица 9

**Численность и динамика роста крупнейших городов
Российской Федерации по материалам
Всероссийской переписи населения 2010 г.**

Table 9

**Population and growth dynamics of the largest cities
of the Russian Federation according to the materials
of the All-Russian Population Census 2010**

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 2002–2010 гг. (%)	Категория
Москва	11 503 501	46,1	53,9	13,6	крупнейший
Санкт-Петербург	4 879 566	44,9	55,1	4,7	крупнейший
Новосибирск	1 473 754	45,9	54,1	3,4	крупнейший
Екатеринбург	1 349 772	44,7	55,3	4,3	крупнейший
Нижний Новгород	1 250 619	43,9	56,1	-4,6	крупнейший
Самара	1 164 685	44,7	55,3	0,6	крупнейший
Омск	1 154 116	45,5	54,5	1,8	крупнейший
Казань	1 143 535	44,5	55,5	3,5	крупнейший
Челябинск	1 130 132	44,7	55,3	4,9	крупнейший
Ростов-на-Дону	1 089 261	45,4	54,6	2,0	крупнейший
Уфа	1 062 319	45,2	54,8	1,9	крупнейший
Волгоград	1 021 215	45,2	54,8	1,0	крупнейший

Источник: составлено автором на основе данных Всероссийской переписи населения 2010 г.¹³

Наконец последняя на сегодняшний день Всероссийская перепись населения 2020 г. (фактически проведенная в 2021 г.) продемонстрировала рост общего числа городов на 40 н. п., увеличение количества крупнейших городов до 16 н. п., равно как и рост числа крупных и больших городов, что может свидетельствовать о дальнейшей концентрации населения в больших городах и агло-

¹³ ВПН-2010 // Росстат : [сайт]. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 18.06.2023).

мерировании территорий. В то же время снизилось число малых городов с населением от 10 до 50 тыс. человек (-18 н. п.), средних (-5 н. п.) и крупных от 500 тыс. (-4 н. п.).

Характерными для крупнейших городов России за период с 2010 по 2020 гг. стали разнонаправленные тенденции их роста. Если было зафиксировано заметное увеличение населения в городах Краснодар и Красноярск, то Омск и Нижний Новгород показали отрицательную динамику. В течение 2010–2020 гг. город Краснодар продемонстрировал самый значительный рост населения – 47,6%, что стало наибольшим показателем среди представленных городов. Екатеринбург и Краснодар среди крупнейших городов располагали наибольшей долей мужского населения, составлявшей 46,6% и 46,7% соответственно, тогда как Нижний Новгород все так же показывал наибольшую долю женского населения, равную 56,1% (табл. 10).

Обращает на себя внимание и изменение соотношения различных категорий городов в динамике с 1989 по 2020 г. Например, существенно снизилась доля малых городов с населением до 10 тыс. человек (-8,5%), но выросло представительство малых городов до 50 тыс. человек (+3,17%), малых с населением до 20 тыс. человек (+1,63%) и средних (+3%) (рис. 4).

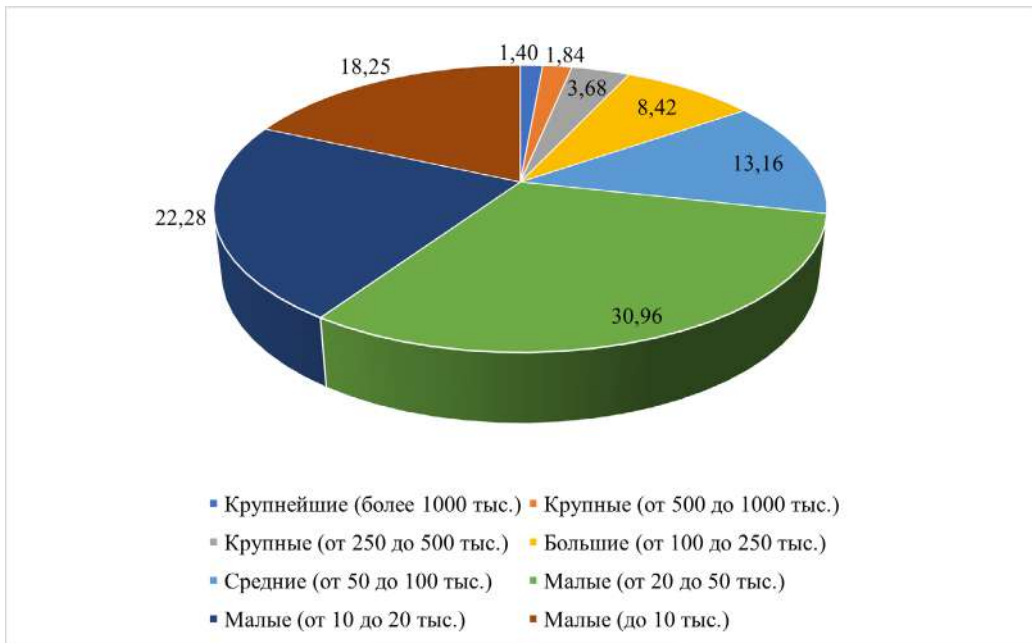


Рис. 4. Распределение основных категорий городов РФ в зависимости от численности населения по материалам переписи населения 2020 г.

Fig. 4. Distribution of the main categories of RF cities depending on the population size according to the 2020 census¹⁴

Источник: составлено автором на основе данных Всероссийской переписи населения 2020 г.

¹⁴ Всесоюзная перепись населения 1989 г. // Демоскоп Weekly : [сайт]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus89_reg1.php (дата обращения: 18.06.2023).

Таблица 10

**Численность и динамика роста крупнейших городов
Российской Федерации по материалам
Всероссийской переписи населения 2020 г.**

Table 10

**The number and growth dynamics of the largest cities
of the Russian Federation according to the materials
of the All-Russian Population Census 2020**

Город	Все население (человек)	Доля мужского населения (%)	Доля женского населения (%)	Динамика роста за 2010–2020 гг. (%)	Категория
Москва	13 010 112	46,4	53,6	13,1	крупнейший
Санкт-Петербург	5 601 911	45,1	54,9	14,8	крупнейший
Новосибирск	1 633 595	44,9	55,1	10,8	крупнейший
Екатеринбург	1 544 376	46,6	53,4	14,4	крупнейший
Казань	1 308 660	45,3	54,7	14,4	крупнейший
Нижний Новгород	1 226 076	43,9	56,1	-2,0	крупнейший
Челябинск	1 189 525	45,1	54,9	5,3	крупнейший
Красноярск	1 187 771	45,8	54,2	22,0	крупнейший
Самара	1 173 299	44,9	55,1	0,7	крупнейший
Уфа	1 144 809	45,8	54,2	7,8	крупнейший
Ростов-на-Дону	1 142 162	45,9	54,1	4,9	крупнейший
Омск	1 125 695	45,2	54,8	-2,5	крупнейший
Краснодар	1 099 344	46,7	53,3	47,6	крупнейший
Воронеж	1 057 681	45,4	54,6	18,9	крупнейший
Пермь	1 034 002	44,4	55,6	4,3	крупнейший
Волгоград	1 028 036	46,0	54,0	0,7	крупнейший

Источник: составлено автором на основе данных Всесоюзной переписи населения 2020 г.¹⁵

Подводя итоги анализу динамики и категориальной структуры российских городов на основе данных переписей населения, имевших место в период с 1897 по 2020 г., можно отметить определенную устойчивость городского развития, несмотря на исторически характерные политические и социально-экономические потрясения. Проведенное авторское исследование показало устойчивый рост как общего количества городов, так и постепенное увеличение с 1989 г. числа крупнейших, крупных и больших городов. В то же время стоит обратить пристальное внимание на тенденцию сокращения числа средних и малых городов с населением от 20 до 50 тыс. человек, что может быть обусловлено «выпадением» ряда городов России из зоны влияния крупных городских агломераций, утратой демографического потенциала и миграционным оттоком населения (табл. 11).

¹⁵ Итоги ВПН-2020. Том 1 Численность и размещение населения // Росстат : [сайт]. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya (дата обращения: 18.06.2023).

Таблица 11

Динамика количества и структуры городов в соответствии с данными официальных переписей населения с 1897 по 2020 гг.

Table 11

Dynamics of the number and structure of cities according to official census data from 1897 to 2020

Категории городов	Число городов в соответствии с данными переписей населения							
	1897	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2020
Крупнейшие (более 1000 тыс.)	1	2	6	8	12	13	12	16
Крупные (от 500 до 1000 тыс.)	1	12	11	18	22	20	25	21
Крупные (от 250 до 500 тыс.)	0	22	32	41	42	42	36	42
Большие (от 100 до 250 тыс.)	5	56	75	87	90	93	91	96
Средние (от 50 до 100 тыс.)	19	101	114	135	168	165	155	150
Малые (от 20 до 50 тыс.)	53	285	342	354	354	362	361	353
Малые (от 10 до 20 тыс.)	73	239	261	244	248	279	264	254
Малые (до 10 тыс.)	283	159	133	115	101	133	156	208
Всего	435	876	974	1 002	1 037	1 107	1 100	1 140

Источник: составлено автором на основе данных всеобщих переписей населения с 1897 по 2020 г.

Рассматривая актуальные тенденции динамики численности российских городов различных категорий в период с 2020 по 2023 гг., можно увидеть закономерность между их величиной и усредненной динамикой изменения их численности (рис. 4).

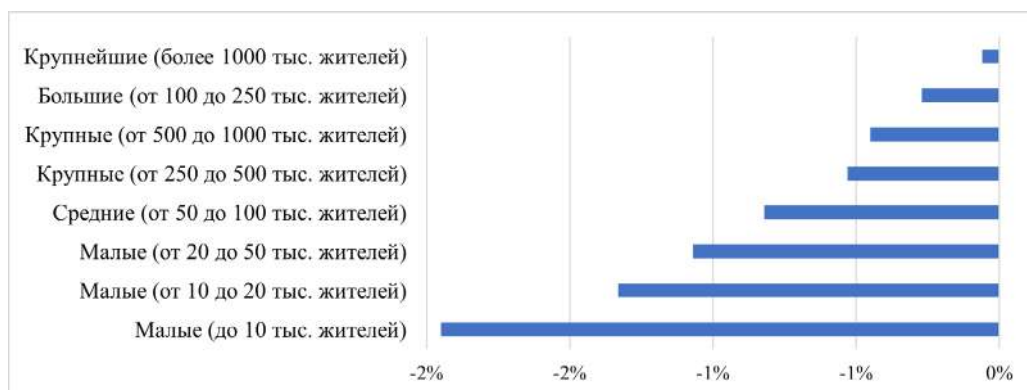


Рис. 5. Средняя динамика численности населения городов, входящих в основные категории Минстроя в 2020–2023 гг.

Fig. 5. Average population dynamics of cities in the main categories of the Ministry of Construction in 2020–2023

Источник: составлено автором на основе данных Росстата¹⁶

Так, крупнейшие города (более 1 000 тыс. жителей) испытали наименьшее уменьшение численности – всего на 0,06%. Крупные города (от 500 до 1 000 тыс. жителей) показали уменьшение на 0,45%, что больше по сравнению с крупнейшими городами,

¹⁶ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям // Росстат : [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13282> (дата обращения: 18.06.2023).

но меньше, чем у других категорий. Крупные города (от 250 до 500 тыс. жителей) продемонстрировали еще большее уменьшение населения, составившее 0,53%. Большие города (от 100 до 250 тыс. жителей) показали уменьшение численности менее чем на полпроцента, на 0,27%, что является вторым наименьшим уменьшением среди всех категорий. Средние города (от 50 до 100 тыс. жителей) продемонстрировали уменьшение численности на 0,82%. Малые города (от 20 до 50 тыс. жителей), (от 10 до 20 тыс. жителей) и (до 10 тыс. жителей) показали более выраженное уменьшение населения, с тенденцией к увеличению уменьшения от более крупных к более мелким городам (1,07%, 1,33% и 1,95% соответственно).

Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что меньшие города испытали более выраженное уменьшение численности по сравнению с крупными городами. Это может быть вызвано различными факторами, включая экономические, социальные и демографические процессы, которые в большей степени влияют на меньшие по численности населения города.

Заключение

Проведенное автором статьи исследование позволяет сделать ряд выводов о том, как изменялось количество городов разных категорий в России на протяжении рассматриваемого периода. С 1897 по 2020 г. общее количество городов значительно возросло: с 435 до 1 140, что явилось более чем двухкратным увеличением. Период после 1959 г. характеризуется значительным увеличением числа городов во всех категориях, и это может быть связано с интенсивной урбанизацией и промышленным ростом. На протяжении всего изучаемого периода наблюдается устойчивый рост количества крупнейших и крупных городов, что указывает на концентрацию населения в больших городах.

Произошло и существенное увеличение числа крупнейших городов: с одного в 1897 г. до 16 в 2020 г. Наблюдается и стабильное увеличение числа крупных городов (от 500 тыс. до 1 млн), хотя после 1989 г. обнаруживается некоторое снижение их количества, а затем небольшой к 2020 г. рост. Обращает на себя внимание и динамика числа второй категории крупных городов (от 250 до 500 тыс. человек), в частности, их рост до 1979 г., стабилизация и незначительный увеличение к 2020 г. Большие и средние города демонстрировали устойчивый рост, но после 1989 г. начался процесс стабилизации с некоторым снижением к 2020 г. Количество же малых городов сначала увеличивалось, затем начало снижаться, особенно в категории до 10 тыс. человек. Однако в последние десятилетия наблюдается некоторое восстановление числа малых городов, особенно тех, которые имеют население до 10 тыс. человек, что может быть вызвано развитием инфраструктуры и улучшением условий жизни в меньших населенных пунктах, а также постепенным ростом и переходом сельских населенных пунктов в статус городов.

Список литературы

1. Семенов-Тянь-Шанский, В. П. Город и деревня в Европейской России : Очерк по экономической географии. Санкт-Петербург : типография В. Ф. Киршбаума, 1910. 212 с.
2. Хорев, Б. С. Проблемы городов: Урбанизация и единая система расселения в СССР. 2-е изд., доп. и перераб. Москва : Мысль, 1975. 428 с.
3. Андреев, Е. М. Демографическая история России: 1927–1959 / Е. М. Андреев, Л. Е. Дарский, Т. Л. Харькова. Москва : Информатика, 1998. 187 с. ISBN 5-89476-021-6.

4. Анохин, А. А. Современные тенденции динамики численности населения городов России / А. А. Анохин, Д. В. Житин, А. И. Краснов, С. С. Лачининский // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 7. Геология. География. 2014. № 4. С. 167–179. EDN [SXTVSE](#).
5. Карачурина, Л. Б. Демографические трансформации городов постсоветской России // Региональные исследования. 2013. № 3 (41). С. 23–36. EDN [RNFLIZ](#).
6. Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы : [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин, Г. Р. Баймурзина [и др.] ; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин ; предисл. М. К. Горшков ; ФНИСЦ РАН. Москва : ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с. ISBN 978-5-89697-378-2. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-378-2.2021](#). EDN [AOXBVP](#).
7. Староосвоенные районы в пространстве России: история и современность / сост. и научн. ред. Т. Г. Нефедова, ред. А. В. Старикова. Москва : Товарищество научных изданий КМК, 2021. 379 с. ISBN 978-5-907372-87-0. EDN [PFUAXK](#).
8. Киселева, Н. Н. Управление пространственными изменениями на региональном и муниципальном уровнях : учебное пособие / Н. Киселева, Э. Маркварт, И. Стародубровская ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). Москва : Издательский дом «Дело», 2018. 280 с. ISBN 978-5-7749-1363-3. EDN [LPZNBV](#).

Сведения об авторе:

Безвербный Вадим Александрович, кандидат экономических наук, заведующий отделом геурбанистики и пространственной демографии, ведущий научный сотрудник, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН; старший научный сотрудник, Центр территориальных изменений и городского развития, Институт прикладных экономических исследований, РАНХиГС, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: vadim_ispr@mail.ru; ORCID ID: [0000-0002-3148-7072](https://orcid.org/0000-0002-3148-7072); РИНЦ Author ID: [539479](https://elibrary.ru/539479); Web of Science Researcher ID: [0-1050-2016](https://orcid.org/0-1050-2016); Scopus Author ID: [57195734612](https://orcid.org/57195734612).

Статья поступила в редакцию 10.07.2023; принята в печать 13.09.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT OF RUSSIAN CITIES ACCORDING TO POPULATION CENSUSES OF 1897–2020

Vadim A. Bezverbny

Institute of Demographic Research FNISC RAS;

RANEPА, Moscow, Russia

E-mail: vadim_ispr@mail.ru

For citation: Bezverbny, Vadim A. Demographic Development of Russian Cities According to Population Censuses of 1897–2020. *DEMIS. Demographic Research*. 2023. Vol. 3, No. 3. Pp. 131–152. DOI [10.19181/demis.2023.3.3.9](#).

Abstract. The purpose of the study was to analyze the population dynamics and gender structure of Russian cities from 1897 to 2020. The presented time period made it possible to study both short-term and long-term trends in the development of cities of various categories, based on data from official population censuses. A key aspect of the study was to assess the dynamics of population growth and changes in the gender balance in the largest cities of the country. The main attention was paid to the dynamics of population changes in cities of various categories according to the classification of the Ministry of Construction of the Russian Federation. The study made it possible to draw a conclusion about a significant transformation of the settlement system of the Russian Federation during the analyzed period. The most noticeable trend is towards an increase in the number of largest cities, which indicates the processes of urbanization and concentration of the population in the large administrative and economic centers of the country. At the same time, there is a recovery in the number of small towns, especially with a population of up to 10 thousand people, which may be due to the development of infrastructure and improvement of living conditions in small settlements. This study examines quantitative and percentage changes in the population in the context of cities of various categories, analyzes the gender composition of the population in the largest cities of Russia for various periods, and assesses the rate of population growth or decline over different time periods. The study seeks to contribute to the understanding of

urbanization processes and demographic changes in Russia, and can serve as a basis for developing strategies for sustainable urban development and planning socio-economic policies at local and regional levels.

Keywords: cities; urbanization; settlement system; demographic development; population size; gender and age structure of the population; population census.

References

1. Semenov-Tyan-Shansky, V. P. *Gorod i derevnya v Yevropeyskoy Rossii : Ocherk po ekonomicheskoy geografii [City and village in European Russia: Essay on economic geography]*. St. Petersburg : Printing House of V. F. Kirshbaum, 1910. 212 p. (In Russ.).
2. Khorev, B. S. *Problemy gorodov: Urbanizatsiya i yedinaya sistema rasseleniya v SSSR [Problems of cities: Urbanization and a unified settlement system in the USSR]*. 2-nd ed., revised. Moscow : Mysl Publishing House, 1975. 428 p. (In Russ.).
3. Andreev, E. M. *Demograficheskaya istoriya Rossii: 1927–1959 [Demographic history of Russia: 1927–1959]* / E. M. Andreev, L. E. Darsky, T. L. Kharkova. Moscow : Informatika Publishing House, 1998. 187 p. ISBN 5-89476-021-6. (In Russ.).
4. Anokhin, A. A. Modern Trends in Population Quantity Dynamics of Cities in Russia / A. A. Anokhin, D. V. Zhitin, A. I. Krasnov, S. S. Lachininsky. *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 7. Geology. Geography*. 2014. No. 4. Pp. 167–179. (In Russ.).
5. Karachurina, L. B. Demograficheskiye transformatsii gorodov postsovetskoy Rossii [Demographic transformations of cities in post-Soviet Russia]. *Regional'nyye issledovaniya [Regional Studies]*. 2013. No. 3 (41). Pp. 23–36. (In Russ.).
6. *Small towns of Russia: New Challenges, Social Problems and Prospects* : [monograph] / M. F. Chernysh, V. V. Markin, G. R. Baymurzina [et al.] ; ed. by M. F. Chernysh, V. V. Markin ; preface by M. K. Gorshkov; FCTAS RAS. Moscow : FCTAS RAS Publishing, 2021. 598 p. ISBN 978-5-89697-378-2. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-378-2.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-378-2.2021). (In Russ.).
7. *Old-Developed Regions in the Sociogeographic Space of Russia: History and Contemporaneity* / comp. and sci. ed. by T. G. Nefedova, ed. by A. V. Starikova. Moscow : KMK Partnership of Scientific Publications, 2021. 379 p. ISBN 978-5-907372-87-0. (In Russ.).
8. Kiseleva, N. N. *Upravleniye prostranstvennyimi izmeneniyami na regional'nom i munitsipal'nom urovnyakh [Management of spatial changes at the regional and municipal levels]* : textbook / N. Kiseleva, E. Markvart, I. Starodubrovskaya ; Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (RANEPA). Moscow : Delo Publishing House, 2018. 280 p. ISBN 978-5-7749-1363-3. (In Russ.).

Bio note:

Vadim A. Bezverbny, Candidate of Economic Sciences, Head Department for Geo-Urban Studies and Spatial Demography, Leading Researcher, Institute for Demographic Research FCTAS RAS; Senior Researcher, Centre for Territorial Change and Urban Development, Institute of Applied Economic Research, RANEPA, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: vadim_ispr@mail.ru; ORCID ID: [0000-0002-3148-7072](https://orcid.org/0000-0002-3148-7072); RSCI Author ID: [539479](https://www.rsci.ru/author/539479); Web of Science Researcher ID: [0-1050-2016](https://www.webofscience.com/author/0-1050-2016); Scopus Author ID: [57195734612](https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorID=57195734612).

Received on 10.07.2023; accepted for publication on 13.09.2023.

The author has read and approved the final manuscript.