



DOI [10.19181/demis.2023.3.4.2](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.4.2)
EDN [SBKTCB](https://edn.sbktsb.ru)

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рязанцев С. В.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия
E-mail: riazan@mail.ru

Письменная Е. Е.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия
E-mail: nikitar@list.ru

Мирязов Т. Р.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия
E-mail: miryazov_timur@mail.ru

Рязанцев Н. С.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия
E-mail: ryazantsev080700@ya.ru

Для цитирования: Рязанцев, С. В. Демографическое благополучие этнонациональных регионов Российской Федерации / С. В. Рязанцев, Е. Е. Письменная, Т. Р. Мирязов, Н. С. Рязанцев // ДЕМИС. Демографические исследования. 2023. Т. 3, № 4. С. 23–36. DOI [10.19181/demis.2023.3.4.2](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.4.2). EDN [SBKTCB](https://edn.sbktsb.ru).

Аннотация. В статье исследуется понятие демографического благополучия в разрезе изучения 27 этнонациональных регионов Российской Федерации в период с 2018 по 2022 г. В работе предлагается разработанная авторами методика, совмещающая анализ качественных и количественных показателей с картографической визуализацией промежуточных и итоговых результатов. Подобный подход позволяет произвести комплексный анализ демографических процессов за пятилетний период вместе с пространственной аналитикой данных. В качестве результата представлен суммарный показатель демографического благополучия, позволяющий выделить демографически благополучные, демографически неблагополучные и промежуточные в демографическом отношении регионы. Рассмотрены ключевые тенденции и особенности демографического развития в этнонациональных регионах на современном этапе. Разработано более 55 картографических произведений – серий карт за рассматриваемый период времени по 11 демографическим показателям. Итоговая типология визуализирована на карте Российской Федерации.

Ключевые слова: демографическое благополучие, демографическая безопасность, демографические процессы, этнонациональные регионы, воспроизводство населения, демографические показатели, рождаемость, смертность, миграция, демографическое картографирование

Введение

Настоящее исследование посвящено оценке демографического благополучия в Российской Федерации на региональном уровне на основе статистических демографических данных. Этнонациональные субъекты РФ отличаются уникальным этническим составом населения, особенностями демографических процессов. Исследо-

вание количественных и качественных характеристик демографической ситуации и факторов региональной дифференциации демографических процессов представляется актуальным для Российской Федерации как крупнейшего в мире государства. Важным аспектом является также разработка типологии этнонациональных субъектов России на основе демографических показателей в целях совершенствования мер демографической политики на федеральном и региональном уровнях. Особое значение это приобретает с точки зрения нивелирования негативных трендов депопуляции.

Источники информации и методы исследования

Основным источником информации стали данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), представленные в открытом доступе на сайте организации и аккумулирующие данные текущего учета по ключевым демографическим показателям естественного движения и миграции населения.

География исследования охватила 27 этнонациональных регионов Российской Федерации, по которым была доступна статистика Росстата, в том числе 21 республику (это Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карелия, Карачаево-Черкесия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Хакасия, Удмуртия, Чеченская Республика, Чувашия), четыре автономных округа (Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский, Ямало-Ненецкий), одну территориальную республику (Крым), одну автономную область (Еврейская).

Для визуализации статистических данных использовался картографический метод. Разработана серия картографических материалов на основе 11 демографических показателей за период 2018–2022 гг.: 1) динамика численности населения; 2) коэффициент естественного прироста; 3) ожидаемая продолжительность жизни; 4) миграционный прирост (общий); 5) миграционный прирост по международной миграции; 6) миграционный прирост по внутрироссийской (межрегиональной) миграции; 7) суммарный коэффициент рождаемости; 8) коэффициент смертности; 9) доля трудоспособного населения в структуре населения; 10) доля пожилого населения в структуре населения; 11) доля детей и молодежи в структуре населения. Всего составлено 55 карт, демонстрирующих географическое распределение демографических процессов в этнических регионах РФ.

Картографические произведения создавались на базе открытого программного обеспечения QGIS версия 3.14. В рамках исследования сформирована база географических данных, содержащая разновременные демографические показатели. База данных в формате `gpkg` включает также слои-основы: административные границы, крупнейшие города и столицы регионов, реки и озера. В качестве основы применялись данные OpenStreetMap.

В сформированной базе данных для каждого слоя с представленными показателями создано пять столбцов, соответствующих выбранному временному периоду. Подготовленные в Excel данные добавлены в атрибутивную таблицу. Возможности ГИС позволяют хранить, редактировать, дополнять и обновлять геоинформацию. Статистические данные на картах изображены методом картограмм и качественного фона. Для сопоставимости результатов разновременных карт и сравнительного анализа разработана и применена единая шкала легенды, которая является «сквозной» для исследуемого периода 2018–2022 гг.

Значения в процентах применялись для следующих карт: динамики численности населения, доли трудоспособного населения, доли населения старше трудоспособного возраста и доли населения младше трудоспособного возраста. Значения в промилле (на 1 тыс. человек) представлены на картах естественного прироста, общего коэффициента смертности. Для показателей общего миграционного прироста, миграционного прироста межрегионального и международного абсолютные значения рассчитывались на 10 тыс. человек. Для карт продолжительности жизни и суммарного коэффициента рождаемости использовались значения в годах и числе детей, рожденных одной женщиной фертильного возраста соответственно.

Интенсивность цвета на карте зависит от значения показателя – чем он выше, тем насыщеннее цветовая палитра. Для некоторых показателей отрицательные значения выполнены в «холодных» оттенках (синие, фиолетовые), а положительные – в «теплых» (красные, оранжевые).

Теоретические аспекты исследования

Статья развивает теоретическую концепцию «демографического благополучия», обоснованную авторами в ряде опубликованных ранее работ [1–5]. На микроуровне под демографическим благополучием следует понимать возможность реализации matrimониальных, репродуктивных, миграционных установок, которые приводят к удовлетворенности жизнью и достижению желаемого физического, психического, социально-экономического состояния личности и семьи. Демографическое благополучие на уровне страны или территории (региона, области), т. е. на макроуровне, можно трактовать как сбалансированное соотношение количественных и качественных показателей демографического развития страны (региона) на протяжении минимум пяти лет. Нами отмечается, что демографическая наука пока не применяет понятие «благополучие», хотя определенные признаки его имплементации из психологии и социологии присутствуют в отдельных публикациях. Например, подход Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), когда используется такая дефиниция здоровья, как «состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов». Понятие «благополучие» включает элементы, которые обеспечивают индивиду способность жить полноценной для него жизнью. В состоянии социального благополучия входят несколько составляющих, в том числе субъективная оценка физического, психического, духовного, социального благополучия. Восприятие личностью своего положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых она живет, а также в соответствии со своими целями, ожиданиями, стандартами и заботами ВОЗ характеризует как качество ее жизни [6].

Ранее нами была предложена методика оценки демографического благополучия регионов на основе идеи оценки пятилетних статистических рядов комплекса демографических показателей, отражающих ключевые количественные и качественные изменения в численности и демографической структуре населения изучаемых регионов. В настоящей статье данная методика применена в отношении этнонациональных регионов Российской Федерации, которые отличаются не только своеобразным этническим и религиозным составом населения, но и, как выяснилось, имеют, существенную дифференциацию по основным демографическим показателям.

Использование картографического метода для визуализации позволяет оценить

показатель в пространственном контексте. Прежде авторами уже были реализованы проекты с применением данного метода [7].

Результаты

Ключевые тренды демографической динамики в этнонациональных регионах Российской Федерации

Анализ статистических данных за пятилетний период (2018–2022 гг.) позволил выделить четыре группы российских регионов по динамике ключевых количественных демографических показателей: 1) с устойчивой положительной динамикой; 2) с преимущественно положительной динамикой; 3) с преимущественно отрицательной динамикой; 4) с устойчивой отрицательной динамикой. Анализ проводился по четырем основным количественным критериям (табл. 1).

Во-первых, *динамика численности населения*. Регионов, в которых отмечалась устойчивая положительная динамика в относительных показателях к предыдущему году, было только семь. К ним относились преимущественно кавказские республики с традиционно высокой рождаемостью (Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкария, Чечня), а также восточные регионы страны (Саха (Якутия), Тыва и Ханты-Мансийский автономный округ). В 2022 г. наибольшие значения фиксировались в Адыгее (+6,9%), Кабардино-Балкарии (+3,9%) и Татарстане (+2,8%). В пяти регионах наблюдалась переменная динамика, но преимущественно рост населения за пять лет: республиках Алтай, Ингушетия и Татарстан, Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах. Постоянная отрицательная динамика, то есть убыль численности населения, имела место в девяти наиболее проблемных регионах страны, расположенных на Севере (Коми и Карелия), в Поволжье (Башкортостан, Удмуртия и Чувашия), на Юге (Калмыкия, Крым, Северная Осетия-Алания) и Дальнем Востоке (Еврейская автономная область). Наибольшие отрицательные значения в 2022 г. регистрировались в Коми (-9,6%) и Карелии (-12,5%). Переменная динамика, но преимущественно убыль населения, происходила в шести регионах: Бурятии, Карачаево-Черкесии, Марий Эл, Мордовии, Хакасии, Чукотском автономном округе.

Во-вторых, *общий прирост населения*. Устойчивые положительные значения отмечались в трех северокавказских (Дагестане, Ингушетии, Чечне) и трех сибирских (Тыве, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах) регионах. Преимущественно положительный общий прирост наблюдался в двух регионах Кавказа (Адыгеи и Кабардино-Балкарии), трех регионах Сибири и Дальнего Востока (республиках Алтай и Саха (Якутия) и Чукотском автономном округе), в Татарстане и Ненецком автономном округе. В Бурятии в 2018–2022 гг. положительное значение общего прироста фиксировалось лишь в 2019 г. В то же время тринадцать регионов демонстрировали исключительно отрицательные значения данного показателя. Среди них пять республик Поволжья (Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия и Чувашия), четыре южных региона (Крым, Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесия), два региона Севера (Коми и Карелия) и два сибирских региона (Хакасия и Еврейская автономная область).

В-третьих, *естественный прирост населения*. К регионам с устойчивым положительным приростом относились десять регионов, расположенных преимущественно на Северном Кавказе (Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Чечня) и в восточной части страны (Алтай, Ханты-Мансийский, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, Саха (Якутия), Тыва). Максимальные значения в 2022 г. реги-

стрировались в Чечне (+15,4%) и Ингушетии (+11,7%). Благодаря естественному приросту обеспечивалась позитивная динамика численности населения в большинстве этих этнонациональных регионов. К регионам с преимущественно положительным естественным приростом относились еще три субъекта: Бурятия, Карачаево-Черкесия, Чукотский автономный округ. Исключительно естественную убыль населения в течение исследуемых пяти лет имели одиннадцать регионов России: на Юге (Адыгея, Крым), на Севере (Карелия, Коми), в Сибири и на Дальнем Востоке (Еврейская автономная область, Хакасия), в Поволжье (Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия и Башкортостан). Наибольшая естественная убыль в последний год происходила в Карелии (-8,8%) и Мордовии (-8,6%). Преимущественно отрицательную динамику естественного движения населения имели три региона: Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Татарстан.

В-четвертых, *миграционный прирост населения*. Устойчивый миграционный прирост в последнее пятилетие отмечался только в трех российских регионах, в том числе в Адыгее, Татарстане и Ингушетии. Причем, если в первых двух территориях миграция полностью перекрывала естественную убыль населения, то в Ингушетии – миграция наряду с естественным приростом увеличивала численность населения республики. Лидером по этому показателю в 2022 г. являлся Ханты-Мансийский автономный округ (+50,4 на 10 тыс. человек). Еще в пяти регионах страны миграция преимущественно была положительным фактором демографической динамики, в том числе на Алтае, в Крыму, Ненецком, Ханты-Мансийском и Чукотском автономных округах. Миграционный отток населения на протяжении последних лет постоянно наблюдался в следующих девяти субъектах: на Северном Кавказе (в Дагестане, Северной Осетии-Алании, Чечне), на Севере (в Коми), в Поволжье (в Калмыкии, Чувашии), в восточных регионах (в Еврейской автономной области, Тыве, Хакасии). В 2022 г. население больше всего покидало Еврейскую автономную область (-86,7 на 10 тыс. человек). Еще в десяти этнонациональных регионах имела место преимущественно отрицательная миграционная динамика: на Северном Кавказе (в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии), в Поволжье (в Башкортостане), в восточной части страны (в Бурятии, Саха (Якутии), Ямало-Ненецком автономном округе), на Севере (в Карелии) в Поволжье (в Марий Эл, Мордовии, Удмуртии).

Таблица 1

Типология этнонациональных регионов Российской Федерации по количественным показателям демографической динамики в 2018–2022 гг.

Table 1

Typology of ethnonational regions of the Russian Federation by quantitative indicators of demographic dynamics in 2018-2022

Типы регионов	Численность населения	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост
Регионы с устойчивой положительной динамикой	7 регионов (Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкария, Саха (Якутия), Тыва, ХМАО, Чечня)	6 регионов (Дагестан, Ингушетия, Чечня, Тыва, ХМАО, ЯНАО)	10 регионов (Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Чечня, Алтай, Ненецкий АО, ЯНАО, Саха (Якутия), ХМАО, Тыва)	3 региона (Адыгея, Ингушетия, Татарстан)

Типы регионов	Численность населения	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост
Регионы с преимущественно положительной динамикой	5 регионов (Алтай, Ингушетия, Ненецкий АО, Татарстан, ЯНАО)	7 регионов (Адыгея, Кабардино-Балкария, Татарстан, Ненецкий АО, Алтай, Саха (Якутия), Чукотский АО)	3 региона (Бурятия, Карачаево-Черкесия, Чукотский АО)	5 регионов (Алтай, Крым, Ненецкий АО, ХМАО, Чукотский АО)
Регионы с преимущественно отрицательной динамикой	6 регионов (Бурятия, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Мордовия, Хакасия, Чукотский АО)	1 регион (Бурятия)	3 региона (Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Татарстан)	10 регионов (Башкортостан, Бурятия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Карелия, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Удмуртия, ЯНАО)
Регионы с устойчивой отрицательной динамикой	9 регионов (Башкортостан, Еврейская АО, Калмыкия, Карелия, Коми, Крым, Северная Осетия-Алания, Удмуртия, Чувашия)	13 регионов (Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Крым, Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесия, Коми, Карелия, Хакасия, Еврейская АО)	11 регионов (Адыгея, Крым, Карелия, Коми, Еврейская АО, Хакасия, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Башкортостан)	9 регионов (Дагестан, Еврейская АО, Калмыкия, Коми, Северная Осетия-Алания, Тыва, Хакасия, Чечня, Чувашия)

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Особенности качественных показателей воспроизводства населения и демографической структуры в этнонациональных регионах Российской Федерации

Кроме того, были проанализированы качественные показатели, а именно: суммарный коэффициент рождаемости, средняя ожидаемая продолжительность жизни, половозрастная структура населения в 2018–2022 гг. (табл. 2). Группировка регионов проводилась по аналогичным с количественными показателями типам.

Во-первых, по показателю суммарного коэффициента рождаемости ни один из регионов России за указанный период не имел устойчивой положительной динамики. Два южных региона (Ингушетия и Кабардино-Балкария) можно отнести к регионам с преимущественно положительной динамикой. Еще два региона (Мордовия и Алтай) характеризовала устойчивая отрицательная динамика показателя рождаемости на всем пятилетнем отрезке. Оставшиеся 22 субъекта можно причислить к регионам с преимущественно отрицательной динамикой по данному показателю. В 2022 г. максимальные значения суммарного коэффициента рождаемости были зафиксированы в Чечне (2,74) и Тыве (2,51) а минимальные – в Мордовии (1,03), Карачаево-Черкесии (1,3) и Адыгее (1,31).

Во-вторых, показатели средней ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) для всех регионов «просели» в 2020–2021 гг., что было следствием выросшей смертности в пандемию COVID-19. Ни один субъект Российской Федерации нельзя отнести к регионам с устойчивой положительной динамикой средней ОПЖ. Не было также в стране и регионов с устойчивой отрицательной динамикой. К субъектам с преимущественно положительной динамикой ожидаемой продолжительности жизни можно причислить семь южных регионов (Адыгею, Дагестан, Кабардино-Балкарию, Крым, Север-

ную Осетию-Аланию, Чечню), шесть регионов Поволжья (Башкортостан, Калмыкию, Мордовию, Татарстан, Удмуртию, Чувашию), четыре сибирских региона (Тыву и Саха (Якутию), Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа), Коми и Ненецкий автономный округ. Еще восемь субъектов характеризуются устойчивой отрицательной динамикой. Это в первую очередь менее развитые в социально-экономическом отношении регионы Сибири и Дальнего Востока (Алтай, Бурятия, Еврейская автономная область, Хакасия, Чукотский автономный округ), Ингушетия, Карелия и Марий Эл. Наибольшие значения по показателю средней ОПЖ имели Ингушетия (78,3 года) и Дагестан (78,22 года), а минимальное отмечалось на Чукотке – 66,2 года.

В-третьих, три показателя возрастной структуры населения.

Доля населения моложе трудоспособного возраста в исследуемом временном периоде росла в трех регионах Юга России (Адыгее, Крыму, Северной Осетии-Алании) и двух регионах Поволжья (Татарстане и Марий Эл). К регионам с преимущественно положительной динамикой данной группы населения относились три поволжских субъекта (Башкортостан, Удмуртия, Чувашия), два сибирских региона (Бурятия и Хакасия), Кабардино-Балкария и Карелия. Устойчивая отрицательная динамика доли населения моложе трудоспособного возраста была зафиксирована в Дагестане и Ингушетии. К третьей группе регионов с преимущественно отрицательной динамикой можно причислить тринадцать регионов. Это семь регионов Сибири и Дальнего Востока (Алтай, Еврейская автономная область, Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский и Чукотский автономные округа, Тыва), три южных региона (Чечня, Калмыкия, Карачаево-Черкесия), Коми, Мордовия и Ненецкий автономный округ.

Характерной особенностью показателя доли населения старше трудоспособного возраста является то, что все российские регионы можно отнести к типу регионов с преимущественно положительной динамикой. При этом во всех субъектах Российской Федерации отрицательная динамика наблюдалась в 2020 и 2022 гг.

В рассматриваемый пятилетний период для всех регионов страны была характерна и положительная динамика доли населения трудоспособного возраста. Подавляющее большинство регионов (таковых 24) по показателю доли населения трудоспособного возраста принадлежат к типу с преимущественно отрицательной динамикой. Только три региона можно причислить ко второму типу с преимущественно положительной динамикой – Чечню, Алтай и Еврейскую автономную область. В 2022 г. в Тыве и Чечне фиксируются самые высокие значения доли населения моложе трудоспособного возраста – 34% и 32,5% соответственно. Наименьшая доля в Мордовии – 14,9%. Больше всего населения старше трудоспособного возраста насчитывалось в Мордовии (26,9%) и в Крыму (26,4%). Наименьшее количество – в Тыве (10,5%) и Чечне (10%). В 2022 г. доля населения трудящихся возрастов выше всего была в промышленно развитых Ямало-Ненецком (64,4%) и Чукотском автономных округах (64%).

Таблица 2

Типология этнонациональных регионов Российской Федерации по качественным показателям воспроизводства и демографической структуры населения в 2018–2022 гг.

Table 2

Typology of ethnonational regions of the Russian Federation by qualitative indicators of reproduction and demographic structure of the population in 2018–2022

Типы регионов	Суммарный коэффициент рождаемости	Ожидаемая продолжительность жизни	Доля населения младше трудоспособного возраста	Доля населения старше трудоспособного возраста	Доля населения трудоспособного возраста
Регионы с устойчивой положительной динамикой	-	-	5 регионов (Адыгея, Крым, Марий Эл, Северная Осетия-Алания, Татарстан)	-	-
Регионы с преимущественно положительной динамикой	3 региона (Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия)	19 регионов (Адыгея, Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Коми, Крым, Мордовия, Ненецкий АО, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Удмуртия, ХМАО, Чувашия, ЯНАО, Чечня)	7 регионов (Башкортостан, Бурятия, Кабардино-Балкария, Карелия, Удмуртия, Хакасия, Чувашия)	27 регионов (Адыгея, Крым, Карелия, Мордовия, Татарстан, Башкортостан, Хакасия, Марий Эл, Еврейская АО, Северная Осетия-Алания, Чувашия, Калмыкия, Бурятия, Карачаево-Черкесия, Коми, Удмуртия, Саха (Якутия), Ненецкий АО, Кабардино-Балкария, Чукотский АО, Алтай, Тыва, ХМАО, ЯНАО, Чечня, Дагестан, Ингушетия)	3 региона (Чечня, Алтай, Еврейская АО)
Регионы с преимущественно отрицательной динамикой	22 региона (Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Еврейская АО, Калмыкия, Карелия, Коми, Крым, Марий Эл, Ненецкий АО, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва, Удмуртия, Хакасия, ХМАО, Чечня, Чувашия, Чукотский АО, ЯНАО)	8 регионов (Алтай, Бурятия, Еврейская АО, Ингушетия, Карелия, Марий Эл, Хакасия, Чукотский АО)	13 регионов (Алтай, Еврейская АО, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Коми, Мордовия, Ненецкий АО, Саха (Якутия), Тыва, ХМАО, Чечня, Чукотский АО, ЯНАО)	-	24 региона (Адыгея, Крым, Карелия, Мордовия, Татарстан, Башкортостан, Хакасия, Марий Эл, Северная Осетия-Алания, Чувашия, Калмыкия, Бурятия, Карачаево-Черкесия, Коми, Удмуртия, Саха (Якутия), Ненецкий АО, Кабардино-Балкария, Чукотский АО, Тыва, ХМАО, ЯНАО, Дагестан, Ингушетия)

Типы регионов	Суммарный коэффициент рождаемости	Ожидаемая продолжительность жизни	Доля населения младше трудоспособного возраста	Доля населения старше трудоспособного возраста	Доля населения трудоспособного возраста
Регионы с устойчивой отрицательной динамикой	2 региона (Мордовия, Алтай)	-	2 региона (Дагестан, Ингушетия)	-	-

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Суммарный показатель демографического благополучия

В рамках исследования был разработан суммарный показатель демографического благополучия регионов. Представленным ранее типам регионов были присвоены количественные значения: для регионов с устойчивой положительной динамикой – «1», для регионов с преимущественно положительной динамикой – «2», для регионов с преимущественно отрицательной динамикой – «3», для регионов с устойчивой отрицательной динамикой – «4». Таким образом, суммарное значение показателей демографического развития должно быть меньше именно в демографически благополучных субъектах и больше в демографически неблагополучных регионах.

К демографически благополучным регионам были отнесены регионы с суммарным коэффициентом от 8 до 16 (регионы со средним значением показателей около 2), к демографически неблагополучным – регионы с коэффициентом выше 24 (средние значения показателей выше 3), к промежуточным – с коэффициентом от 17 до 23.

По результатам расчетов демографически самым благополучным регионом РФ в 2018–2022 гг. стала Кабардино-Балкария, а наиболее неблагополучными – Еврейская автономная область и Республика Коми (табл. 3). Отметим, что в расчет суммарного коэффициента не принималась доля населения старше трудоспособного возраста, поскольку демографическое старение (рост показателя) является негативным процессом и «зеркально» зависит от доли трудоспособного населения и населения младше трудоспособного возраста.

Географическое распределение этнонациональных регионов России по степени демографического благополучия представлено на карте (рис. 1). Демографически благополучными можно назвать только три этнонациональных региона, которые на карте РФ выглядят как «острова относительного демографического благополучия», – Кабардино-Балкария, Ингушетия и Ханты-Мансийский автономный округ. Здесь, конечно, решены далеко не все проблемы демографического развития, но суммарно по предложенным нами значениям три этих субъекта на фоне остальных является наиболее благополучными.

К сожалению, количество неблагополучных в демографическом отношении этнонациональных регионов на порядок больше. К ним относятся 11 субъектов. Причем наиболее неблагополучными можно считать Еврейскую автономную область и Республику Коми, аккумулирующими множество демографических проблем. Также в группу демографически неблагополучных попали регионы Северного Кавказа (Северная Осетия-Алания, Калмыкия), Поволжья (Чувашия, Хакасия, Мордовия, Удмуртия, Башкортостан, Марий Эл), Севера (Карелия).

Таблица 3

Суммарный показатель демографического благополучия для этнонациональных регионов Российской Федерации в 2018–2022 гг.

Table 3

The total indicator of demographic well-being for the ethnonational regions of the Russian Federation in 2018–2022

Регионы	Численность населения	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	Суммарный коэффициент рождаемости	Ожидаемая продолжительность жизни	Доля населения младше трудоспособного возраста	Доля населения трудоспособного возраста	Суммарный коэффициент
Демографически благополучные регионы									
Кабардино-Балкария	1	2	1	3	1	2	2	3	15
Ингушетия	2	1	1	1	1	3	4	3	16
ХМАО	1	1	1	2	3	2	3	3	16
Промежуточные в демографическом отношении регионы									
Адыгея	1	2	4	1	3	2	1	3	17
Татарстан	2	2	3	1	3	2	1	3	17
Чечня	1	1	1	4	3	2	3	2	17
Ненецкий АО	2	2	1	2	3	2	3	3	18
Саха (Якутия)	1	2	1	3	3	2	3	3	18
Тыва	1	1	1	4	3	2	3	3	18
ЯНАО	2	1	1	3	3	2	3	3	18
Алтай	2	2	1	2	4	3	3	2	19
Дагестан	1	1	1	4	3	2	4	3	19
Карачаево-Черкесия	3	4	2	3	1	2	3	3	21
Чукотский АО	3	2	2	2	3	3	3	3	21
Бурятия	3	3	2	3	3	3	2	3	22
Крым	4	4	4	2	3	2	1	3	23
Демографические неблагополучные регионы									
Марий Эл	3	4	4	3	3	3	1	3	24
Северная Осетия-Алания	4	4	3	4	3	2	1	3	24
Башкортостан	4	4	4	3	3	2	2	3	25
Удмуртия	4	4	4	3	3	2	2	3	25
Калмыкия	4	4	3	4	3	2	3	3	26
Карелия	4	4	4	3	3	3	2	3	26
Мордовия	3	4	4	3	4	2	3	3	26
Хакасия	3	4	4	4	3	3	2	3	26
Чувашия	4	4	4	4	3	2	2	3	26
Еврейская АО	4	4	4	4	3	3	3	2	27
Коми	4	4	4	4	3	2	3	3	27

Источник: составлено авторами



Рис. 1. Суммарный показатель демографического благополучия этнонациональных регионов Российской Федерации в 2018–2022 гг.

Fig. 1. The total indicator of demographic well-being of the ethnonational regions of the Russian Federation in 2018–2022

Источник: составлено авторами

Промежуточная группа этнонациональных регионов в Российской Федерации оказалась самой многочисленной – 13, главным образом это регионы Юга России и Северного Кавказа (Адыгея, Чечня, Дагестан, Карачаево-Черкессия, Республика Крым), Поволжья (Татарстан), Севера (Ненецкий автономный округ), Урала (Ямало-Ненецкий автономный округ), Сибири и Дальнего Востока (Алтай, Саха (Якутия), Тыва, Чукотский автономный округ, Бурятия).

Заключение

Предложенная методика оценки демографического благополучия позволила выявить дифференциацию этнонациональных регионов России по ключевым демографическим показателям. Оказалось, что в стране в современных условиях преобладают этнонациональные регионы с неблагоприятной демографической ситуацией, характеризующиеся депопуляцией, сокращением численности населения, миграционной и (или) естественной убылью населения. На решение проблем в этих регионах должны быть направлены основные усилия государства и региональных властей. Требуется программы усиления поддержки населения в данных субъектах РФ, поскольку демографические процессы могут осложнять социально-политическую ситуацию в этих территориях. Демографически благополучных регионов в стране немного, но они могут скорее характеризоваться как «относительно благополучные», поскольку в них также не решены отдельные демографические вопросы и отмечаются некото-

рые негативные тренды – миграционная и естественная убыль населения, неблагоприятная возрастная структура. Результаты исследования с новой силой поднимают вопрос необходимости усиления мер демографической политики в современных условиях для такой многонациональной страны как Российская Федерация.

Список литературы

1. Рязанцев, С. В. Демографическое благополучие: теоретические подходы к определению и методика оценки / С. В. Рязанцев, Т. Р. Мирязов // ДЕМИС. Демографические исследования. 2021. Т. 1, № 4. С. 5–19. DOI [10.19181/demis.2021.1.4.1](https://doi.org/10.19181/demis.2021.1.4.1). EDN [HNFXXKJ](https://www.edn.ru/HNFXXKJ).
2. Российское общество и государство в условиях становления нового мирового порядка: демографическая ситуация в 2022 году : [монография] / С. В. Рязанцев [и др.] ; отв. ред. С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская ; ФНИСЦ РАН. Москва : Проспект, 2023. 448 с. ISBN 978-5-392-38629-1. DOI [10.19181/monogr.978-5-392-38629-1.2023](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-392-38629-1.2023). EDN [GKFMMP](https://www.edn.ru/GKFMMP).
3. Демографическое благополучие России. Национальный демографический доклад / С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская [и др.] ; отв. ред. С. В. Рязанцев ; ФНИСЦ РАН. Москва : ИТД «Перспектива», 2022. 108 с. ISBN 978-5-88045-557-7. DOI [10.19181/monogr.978-5-88045-557-7](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-88045-557-7). EDN [YHMZPP](https://www.edn.ru/YHMZPP).
4. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад – 2022 / Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова [и др.] ; отв. ред. Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова ; ФНИСЦ РАН. Москва : ИТД «Перспектива», 2022. 220 с. ISBN 978-5-88045-556-0. DOI [10.19181/monogr.978-5-88045-556-0.2022](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-88045-556-0.2022). EDN [URJOYC](https://www.edn.ru/URJOYC).
5. Демографическое развитие России в контексте национальной безопасности : монография / отв. ред. Т. К. Ростовская. Москва : Проспект, 2022. 264 с. ISBN 978-5-392-36915-7. DOI [10.19181/monogr.978-5-392-36915-7.2022](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-392-36915-7.2022). EDN [QWUTOR](https://www.edn.ru/QWUTOR).
6. Клиническая психология. Энциклопедический словарь / под общ. ред. Н. Д. Твороговой. 2-е изд. Москва : Практическая медицина, 2016. 608 с. ISBN: 978-5-98811-356-0.
7. Миграционный атлас Российской Федерации / С. В. Рязанцев, В. С. Белозеров, Н. А. Щитова [и др.] ; ФНИСЦ РАН. Москва : ИТД «Перспектива», 2022. 232 с. ISBN 978-5-905790-56-0. DOI [10.51285/978-5-905790-56-0](https://doi.org/10.51285/978-5-905790-56-0). EDN [MQSVLW](https://www.edn.ru/MQSVLW).

Сведения об авторах:

Рязанцев Сергей Васильевич, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: riazan@mail.ru; ORCID ID: [0000-0001-5306-8875](https://orcid.org/0000-0001-5306-8875); РИНЦ Author ID: [77673](https://elibrary.ru/77673); Web of Science Researcher ID: [F-7205-2014](https://orcid.org/F-7205-2014); Scopus Author ID: [22136228700](https://orcid.org/22136228700).

Письменная Елена Евгеньевна, доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: nikitar@list.ru; ORCID ID: [0000-0002-0401-2071](https://orcid.org/0000-0002-0401-2071); РИНЦ Author ID: [124770](https://elibrary.ru/124770); Web of Science Researcher ID: [C-1344-2018](https://orcid.org/C-1344-2018); Scopus Author ID: [8731444800](https://orcid.org/8731444800).

Мирязов Тимур Робертович, младший научный сотрудник, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: miryazov.timur@mail.ru; ORCID ID: [0000-0002-9143-1740](https://orcid.org/0000-0002-9143-1740); РИНЦ Author ID: [1025136](https://elibrary.ru/1025136); Web of Science Researcher ID: [AAV-1530-2021](https://orcid.org/AAV-1530-2021); Scopus Author ID: [57209221088](https://orcid.org/57209221088).

Рязанцев Никита Сергеевич, младший научный сотрудник, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: ryazantsev080700@ya.ru; ORCID ID: [0000-0001-6835-310X](https://orcid.org/0000-0001-6835-310X); РИНЦ Author ID: [1032293](https://elibrary.ru/1032293); Web of Science Researcher ID: [GPD-3864-2022](https://orcid.org/GPD-3864-2022); Scopus Author ID: [57220204335](https://orcid.org/57220204335).

Благодарности и финансирование:

Исследование выполнено в рамках Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности 2023–2025 гг. (руководитель академик РАН В. А. Тишков).

Статья поступила в редакцию 05.10.2023; принята в печать 04.12.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

DEMOGRAPHIC WELL-BEING OF THE ETHNONATIONAL REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Sergey V. Ryazantsev

Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: riazan@mail.ru

Elena E. Pismennaya

Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: nikitar@list.ru

Timur R. Miryazov

Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: miryazov_timur@mail.ru

Nikita S. Ryazantsev

Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: ryazantsev080700@ya.ru

For citation: Ryazantsev, Sergey V. Demographic Well-Being of the Ethnonational Regions of the Russian Federation / S. V. Ryazantsev, E. E. Pismennaya, T. R. Miryazov, N. S. Ryazantsev. *DEMIS. Demographic Research*. 2023. Vol. 3, No. 4. Pp. 23–36. DOI [10.19181/demis.2023.3.4.2](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.4.2).

Abstract. The article explores the concept of demographic well-being in the context of the study of 27 ethnonational regions of the Russian Federation in the period from 2018 to 2022. The paper proposes a methodology developed by the authors that combines the analysis of qualitative and quantitative indicators with cartographic visualization of intermediate and final results. This approach allows for a comprehensive analysis of demographic processes over a five-year period together with spatial data analytics. As a result, a summary indicator of demographic well-being is presented, which allows us to distinguish demographically prosperous, demographically disadvantaged and demographically intermediate regions. The key trends and features of demographic development in ethnonational regions at the present stage are considered. More than 55 cartographic works have been developed – series of maps for the period under review for 11 demographic indicators. The final typology is visualized on the map of the Russian Federation.

Keywords: demographic well-being, demographic security, demographic processes, ethnonational regions, population reproduction, demographic indicators, fertility, mortality, migration, demographic mapping

References

1. Ryazantsev, S. V. Demographic Well-Being: Theoretical Approaches to Definition and Assessment Methodology / S. V. Ryazantsev, T. R. Miryazov. *DEMIS. Demographic Research*. 2021. Vol. 1, No. 4. Pp. 5–19. DOI [10.19181/demis.2021.1.4.1](https://doi.org/10.19181/demis.2021.1.4.1). (In Russ.).
2. Rossiyskoye obshchestvo i gosudarstvo v usloviyakh stanovleniya novogo mirovogo poryadka: demograficheskaya situatsiya v 2022 godu [Russian society and state in the conditions of the emergence of the new world order: demographic situation in 2022] : [monograph] / S. V. Ryazantsev [et al.] ; ex. ed. S. V. Ryazantsev, T. K. Rostovskaya ; FCTAS RAS. Moscow : Prospekt Publishing House, 2023. 448 p. ISBN 978-5-392-38629-1. DOI [10.19181/monogr.978-5-392-38629-1.2023](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-392-38629-1.2023). (In Russ.).
3. Demograficheskoye blagopoluchiye Rossii. Natsional'nyy demograficheskiy doklad [Demographic well-being of Russia. National Demographic Report] / S. V. Ryazantsev, T. K. Rostovskaya [et al.] ; ex. ed. S. V. Ryazantsev ; FCTAS RAS. Moscow : Perspektiva Publishing House, 2022. 108 p. ISBN 978-5-88045-557-7. DOI [10.19181/monogr.978-5-88045-557-7](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-88045-557-7). (In Russ.).
4. Demograficheskoye samochuvstviye regionov Rossii. Natsional'nyy demograficheskiy doklad – 2022

[Demographic well-being of Russian regions. National Demographic Report – 2022] / Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова [et al.] ; ex. ed. Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова ; FCTAS RAS. Moscow : Perspektiva Publishing House, 2022. 220 с. ISBN 978-5-88045-556-0. DOI [10.19181/monogr.978-5-88045-556-0.2022](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-88045-556-0.2022). (In Russ.).

5. *Demograficheskoye razvitiye Rossii v kontekste natsional'noy bezopasnosti [Demographic development of Russia in the context of national security]* : monograph / ex. ed. Т. К. Ростовская. Moscow : Prospekt Publishing House, 2022. 264 p. ISBN 978-5-392-36915-7. DOI [10.19181/monogr.978-5-392-36915-7.2022](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-392-36915-7.2022). (In Russ.).

6. *Klinicheskaya psikhologiya [Clinical psychology]*. Encyclopedic dictionary / ed. by Т. D. Tvorogova. 2nd edition. Moscow : Prakticheskaya Meditsina Publishing House, 2016. 608 p. ISBN: 978-5-98811-356-0. (In Russ.).

7. *Migratsionnyy atlas Rossiyskoy Federatsii [Migration Atlas of the Russian Federation]* / S. V. Ryazantsev, V. S. Belozero, N. A. Shchitova [et al.] ; FCTAS RAS. Moscow : Perspektiva Publishing House, 2022. 232 p. ISBN 978-5-905790-56-0. DOI [10.51285/978-5-905790-56-0](https://doi.org/10.51285/978-5-905790-56-0). (In Russ.).

Bio notes:

Sergey V. Ryazantsev, RAS Corresponding Member, Doctor of Economic Sciences, Professor, Leading Researcher, Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: riazan@mail.ru; ORCID ID: [0000-0001-5306-8875](https://orcid.org/0000-0001-5306-8875); RSCI Author ID: [77673](https://www.rsci.ru/author/77673); Web of Science Researcher ID: [F-7205-2014](https://orcid.org/0000-0001-5306-8875); Scopus Author ID: [22136228700](https://orcid.org/0000-0001-5306-8875).

Elena E. Pismennaya, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: nikitar@list.ru; ORCID ID: [0000-0002-0401-2071](https://orcid.org/0000-0002-0401-2071); RSCI Author ID: [124770](https://www.rsci.ru/author/124770); Web of Science Researcher ID: [C-1344-2018](https://orcid.org/0000-0002-0401-2071); Scopus Author ID: [8731444800](https://orcid.org/0000-0002-0401-2071).

Timur R. Miryazov, Junior Researcher, Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: miryazov_timur@mail.ru; ORCID ID: [0000-0002-9143-1740](https://orcid.org/0000-0002-9143-1740); RSCI Author ID: [1025136](https://www.rsci.ru/author/1025136); Web of Science Researcher ID: [AAY-1530-2021](https://orcid.org/0000-0002-9143-1740); Scopus Author ID: [57209221088](https://orcid.org/0000-0002-9143-1740).

Nikita S. Ryazantsev, Junior Researcher, Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: ryazantsev080700@ya.ru; ORCID ID: [0000-0001-6835-310X](https://orcid.org/0000-0001-6835-310X); RSCI Author ID: [1032293](https://www.rsci.ru/author/1032293); Web of Science Researcher ID: [GPD-3864-2022](https://orcid.org/0000-0001-6835-310X); Scopus Author ID: [57220204335](https://orcid.org/0000-0001-6835-310X).

Acknowledgements and financing:

The research was carried out within the framework of the Program of scientific research related to the study of the ethnocultural diversity of Russian society and aimed at strengthening the all-Russian identity in 2023-2025 (headed by Academician of the RAS, V. A. Tishkov).

Received on 05.10.2023; accepted for publication on 04.12.2023.

The authors have read and approved the final manuscript.