

DOI [10.19181/demis.2023.3.4.12](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.4.12)EDN [FKGLMM](https://www.edn.ru/FKGLMM)

АДАПТАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ ДЛЯ МИГРАНТОВ В КОНТЕКСТЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Леденева В. Ю.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия

E-mail: vy.ledeneva@yandex.ru

Для цитирования: Леденева, В. Ю. Адаптационные центры для мигрантов в контексте миграционной политики России // ДЕМИС. Демографические исследования. 2023. Т. 3, № 4. С. 197–208. DOI [10.19181/demis.2023.3.4.12](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.4.12). EDN [FKGLMM](https://www.edn.ru/FKGLMM).

Аннотация. Миграция стала неотъемлемой частью социокультурной и экономической динамики, однако успешная адаптация мигрантов остается приоритетной задачей для обеспечения стабильности и развития общества. По мере того, как международная миграция продолжает наращивать свой объем, необходимо более глубокое понимание того, как меры по адаптации мигрантов влияют на демографические показатели и перспективы страны. В связи с чем актуализируется потребность в создании миграционных адаптационных центров и в выявлении их роли в демографическом развитии государства. Этот аспект изучения представляет собой научную новизну и дополняет знания о миграции и демографических изменениях. Целью данного исследования является изучение отношения государственных и муниципальных служащих к проблемам регулирования миграционных процессов и вопросам создания миграционных адаптационных центров, выявления основных тенденций, требующих системных изменений и новых подходов к миграции. Обосновывается понятие «демографическая интеграция», отражающее взаимосвязь и влияние успешной адаптации мигрантов на демографическое развитие общества, охватывая такие аспекты, как изменения в структуре населения, рождаемости, трудовой силе и другие демографические параметры, которые могут быть прямо или косвенно связаны с процессом адаптации мигрантов. Исходные данные: пилотажное социологическое исследование, проведенное среди государственных и муниципальных служащих, которые прошли обучение по программе повышения квалификации в разных регионах России. Сбор данных осуществлялся методом экспертного опроса. Результаты исследования показали разнонаправленный подход государственных и муниципальных служащих к ключевым аспектам миграционных процессов. Большинство респондентов выразило поддержку созданию миграционных адаптационных центров, что указывает на необходимость предоставления мигрантам знаний и навыков, которые бы способствовали их более успешной адаптации в российское общество. Данный фактор подчеркивает важность тщательной разработки адаптационных образовательных программ и услуг миграционных центров. Научный вклад: в оборот вводится понятие «демографическая интеграция», в контексте которого оценивается роль миграционных адаптационных центров в демографическом развитии России и подчеркивается необходимость учета социальных и демографических аспектов миграционных процессов. Область применения: результаты исследования могут быть использованы для разработки и улучшения политики в области миграции и адаптации мигрантов, а также для изучения динамики демографических процессов в России.

Ключевые слова: миграционные адаптационные центры, государственные и муниципальные служащие, социологический опрос, демографическая интеграция, адаптация мигрантов

Введение

В современном мире миграционные процессы – неотъемлемая часть глобальной динамики, сопровождающейся перемещением миллионов людей между странами и регионами. Миграция оказывает существенное воздействие на социальную, экономическую и демографическую структуру обществ, требуя от государств разработки сбалансированных стратегий для успешной интеграции мигрантов и их участия в жизни новых общностей. В таком контексте вопрос о создании миграционных адаптационных центров становится ключевым для обеспечения устойчивой демографической динамики и социальной стабильности.

Анализ взаимосвязи влияния миграционных процессов и демографических вы-

зовов в России включает не только экономические и производственные потребности, которые могут быть решены привлечением внешних ресурсов из демографически активных стран, но и проблематику успешной адаптации мигрантов. Развитие механизмов более эффективной адаптации и интеграции внешних мигрантов авторы некоторых исследований выделяют в отдельное направление государственной миграционной политики. По их мнению, это будет способствовать решению части демографических проблем, стоящих перед современной Россией [1].

Оценка демографических последствий миграции для населения трудоспособного возраста внутри Европейского союза находится сегодня в фокусе внимания европейских исследователей, хотя до недавнего времени такие проблемы игнорировались. Научные дискурсы об интеграции мигрантов акцентируют внимание на широком разнообразии причин миграции и высокой степени неоднородности демографического поведения мигрантов [2]. Эти вопросы особенно актуальны для сравнительного анализа категорий мигрантов из стран ЕС и стран, не являющихся членами союза, и связанным с ними неравенством в жизненных траекториях, а следовательно, и его влиянием на социальную сплоченность, что в целом имеет важное значение как для исследователей, так и для широких слоев общества.

Демографические проблемы в европейских исследованиях в основном сфокусированы на проблемах старения населения в государствах-членах ЕС. Государства-члены ЕС, которые существенно различаются по своей возрастной структуре, рынкам труда [3], социальной помощи и системам социального обеспечения [4], по-разному реагируют на проблемы, связанные со старением населения [5]. Основные вопросы, вызывающие беспокойство, касаются обеспечения социальными гарантиями пенсионеров, численность которых ежегодно увеличивается, и зависят от снижения доли экономически активного населения [6]. В целом обсуждение политики сосредоточено на роли международной миграции, которая могла бы оказать омолаживающее воздействие, с учетом того, что мигранты, прибывающие в ЕС, как правило, молоды и по сравнению с коренным населением имеют больше детей [7].

В последние годы специальные выпуски научных докладов о миграционных процессах в ЕС чаще всего посвящены интеграционным аспектам на региональном и местном уровне и политике Европейского союза, направленной на интересы местного сообщества [8]. Миграционная политика Европы становится более локальной, формируется инфраструктура для реализации механизмов интеграции мигрантов в местные сообщества, таким образом, местные власти, помимо простой реализации тех или иных задач, вносят вклад в управление политикой интеграции мигрантов.

Другими словами, исследуются взгляды на реализацию политики интеграции мигрантов в условиях, характеризующихся децентрализацией национальной политики стран ЕС. Конкретные исследования сосредотачиваются на локализме и мейнстриминге, которые в последнее время доминируют в политических дебатах [9]. В рамках данных исследований особое внимание уделяется европейским интеграционным центрам для мигрантов. Анализируется их эффективность в контексте изменения качественных характеристик трудовых ресурсов иностранцев и их социокультурной интеграции. Вместе с тем необходимо отметить, что в зарубежной научной литературе практически отсутствуют работы о необходимости развития системы центров подготовки мигрантов. В основном эта тема рассматривается в контексте приема и проживания беженцев в центрах, функционирующих в качестве факторов, способствующих мобильности мигрантов в городах. Центры приюта для мигрантов

воспринимаются как гостеприимные места, деятельность которых концентрируется на взаимных отношениях и гуманитарной заботе о мигрантах в условиях ограниченного пространства [10].

В аналогичном направлении развивается научная мысль и в России. Роль миграционных адаптационных центров рассматривается в первую очередь как площадка для взаимодействия с местными сообществами, государственными и муниципальными органами власти [11]. Второй важный аспект значимости миграционных центров касается долговременных эффектов адаптации мигрантов [12]. Некоторые исследователи проводят долгосрочный анализ с тем, чтобы определить, как адаптация мигрантов влияет на демографические показатели, такие как рождаемость и структура населения [13].

Обобщая обзор исследований в данной области, подытожим: российские ученые признают важность миграционных адаптационных центров для интеграции мигрантов в новое общество и подчеркивают, что эти центры могут играть ключевую роль в поддержании устойчивой демографической динамики. Анализ отношения государственных служащих к таким центрам дает представление о том, какие вызовы и возможности существуют в контексте их внедрения в российском обществе¹.

Методы исследования

Для изучения отношения государственных и муниципальных служащих к вопросам адаптации мигрантов и создания миграционных центров, автор вводит понятие «демографическая интеграция», которое отражает взаимосвязь и влияние успешной адаптации мигрантов на демографическое развитие общества. Демографическая интеграция охватывает такие аспекты, как изменения в структуре населения, рождаемости, трудовых ресурсах и другие параметры, которые могут быть прямо или косвенно связаны с процессом адаптации мигрантов. Демографическая интеграция предполагает, что успешная социальная адаптация мигрантов может способствовать их более полному и продолжительному участию в экономической и социокультурной жизни страны-приема, а также влиять на долговременные демографические тенденции. Таким образом, мигранты становятся неотъемлемой частью демографической структуры и общественной жизни страны, в которую они прибыли. Подобное понимание демографической интеграции помогает более глубоко исследовать взаимосвязь между адаптацией мигрантов и демографическим развитием, определить значимость миграционных центров в этом процессе.

Социологическое исследование, проводимое в рамках нашего исследования, направлено на анализ отношения государственных служащих к созданию миграционных адаптационных центров в России на конкретных территориях, являющихся миграционно привлекательными. Государственные органы власти играют важную роль в формировании и реализации политики по интеграции мигрантов, и их взгляды и убеждения оказывают значительное влияние на принятие решений в этой сфере. Путем анализа результатов опроса государственных служащих выявляется степень поддержки миграционных адаптационных центров на государственном уровне, их роль и значение с точки зрения обеспечения демографического развития Российской Федерации.

¹ Миграционные центры в регионах необходимо сохранить / Законодательное Собрание Калужской области : [сайт]. URL: <https://www.zskaluga.ru/deyatelnost/novosti/migratsionnye-tsentry-v-regionakh-neobkhodimo-sokhranit/> (дата обращения: 15.09.2023).

Социологический анализ и внимание к позиции государственных служащих помогают понять сложности и перспективы внедрения таких центров в практике государственных органов. Анкета опроса состояла из 15 вопросов, разделенных на два блока: отношение государственных и муниципальных служащих к миграционной сфере и их отношение к созданию миграционных центров. Опрос проводился в соответствии с выборкой и соблюдением этических стандартов, включая анонимность респондентов и получение их согласия на участие в исследовании.

Результаты и обсуждение исследования

Социологическое исследование, проведенное в октябре – декабре 2022 г., имело целью выявить отношение государственных и муниципальных служащих (далее – ГМС) к необходимости создания миграционных адаптационных центров и форме их функционирования. В ходе пилотного обследования опрошены 132 респондента. География регионов: г. Москва, г. Уфа, г. Якутск, г. Салехард. Анкета состояла из 15 вопросов, выделенных в отдельные блоки.

Первый блок касался отношение ГМС к миграционной сфере. Большинство ГМС выразило сомнение относительно эффективности текущих механизмов регулирования миграционных процессов. Они отметили необходимость усовершенствования законодательства и более строгого контроля за миграционными потоками (62%). Подавляющая часть ГМС считает, что текущая система регулирования миграции требует серьезных изменений, включая усиление мер по адаптации и обучению мигрантов.

В ходе исследования были получены заслуживающие особого внимания результаты относительно уровня информированности государственных и муниципальных служащих о нормах миграционного и трудового законодательства. Важно отметить следующее: только 12% ГМС положительно оценили свой уровень информированности о нормах миграционного и трудового законодательства. 88% указали на низкий уровень осведомленности. Эти результаты подчеркивают серьезность проблемы правовой грамотности государственных и муниципальных служащих в миграционных и трудовых вопросах, несмотря на их ключевую роль в регулировании и обеспечении соблюдения законодательства в данной сфере.

В вопросе об источниках информации для мигрантов ГМС указали на то, что наиболее распространенным источником информации являются «родственники/ друзья/ знакомые». Этот ответ был выбран 46% ГМС; 33% отметили вариант «через представителей диаспоры, общественные организации»; на третьем месте – ответ «через СМИ и Интернет, в социальных сетях» (15%). Подтверждается мнение о том, что мигранты чаще получают информацию через негосударственные каналы и больше доверяют своим соотечественникам и знакомым, чем официальным источникам. Лишь небольшое количество респондентов (5%) ответили, что для получения информации мигранты напрямую обращаются в органы внутренних дел или МФЦ. Мнения ГМС подтверждают сложившуюся практику, при которой мигранты предпочитают получать информацию о правилах пребывания и о работе через личные связи. Таким источникам информации мигранты больше доверяют, т. к. могут получить и практический опыт, и советы, которые оцениваются как более доступные и понятные. Данные результаты подчеркивают важность усиления роли государственных органов власти в обеспечении адаптации мигрантов и свидетельствуют о необходимости улучшения доступа мигрантов к соответствующей поддержке со стороны властей.

По мнению 84% респондентов, мигранты при доступе в Интернет используют

«русскоязычный и родной» сегменты. Ответы «только русскоязычный» или «только родной» получили менее 5%. Эти цифры подтверждают, что русский язык является ключевым в российском информационном пространстве, и несмотря на то, что уровень знания русского языка мигрантами постепенно снижается, тем не менее они предпочитают использовать его для получения информации в сети.

Вопросы о том, куда обратятся мигранты, если им понадобится юридическая, психологическая, медицинская и другие консультации, не вызывали затруднений у участников опроса, и их ответы неожиданными не стали. Большинство опрошенных ответило: «к родственникам/ знакомым/ друзьям» – 74%. Такие результаты подтверждают роль миграционных сетей и личных связей в обеспечении мигрантов необходимыми ресурсами и информацией. Мигранты оказывают друг другу поддержку и делятся знаниями через свои социальные контакты. Миграционные сети, формируемые мигрантами, являются исключительно важными для обеспечения приезжих всей необходимой информацией и ресурсами, включая консультации в юридических, психологических, медицинских и прочих вопросах. Более того, они обеспечивают мигрантам чувство общности и поддержки в новой среде, что может способствовать их успешной адаптации. Понимание этой роли миграционных сетей может помочь государственным органам в разработке подходов и программ, направленных на поддержку мигрантов.

В вопросе «Требуется ли использование труда мигрантов в различных сферах деятельности дополнительных мер регулирования на федеральном и/ или муниципальном уровнях?» значительное большинство респондентов (88%) выбрали положительный ответ. Соответственно, респонденты признали, что существующих мер и механизмов регулирования труда мигрантов недостаточно, и требуются дополнительные усилия на федеральном и муниципальном уровнях. Косвенно подтверждается тезис о необходимости формирования многоуровневой комплексной системы адаптации мигрантов, основанной на деятельности миграционных адаптационных центров. Понимают это и сами государственные и муниципальные служащие.

Позиция 67% ГМС о необходимости ограничения притока иностранных граждан, приезжающих в Российскую Федерацию на заработки, вызывает некоторую обеспокоенность. С такими данными соотносятся полученные в ходе опроса результаты, когда 80% опрошенных ответили «да» на вопрос о росте антимигрантских настроений в связи с криминально-бытовыми конфликтами, что указывает на наличие определенных опасений или даже на восприятие мигрантов как фактора, влияющего на безопасность в регионе.

Во второй блок анкеты вошли вопросы, проясняющие отношение государственных и муниципальных служащих к созданию миграционных центров. Выяснилось, что 98% участников опроса поддерживают идею создания таких адаптационных центров. Они видят в них потенциал для более успешной интеграции мигрантов, в т. ч. средство решения многих социокультурных и экономических проблем.

Для государственных органов это может служить сигналом о необходимости разработки и внедрения политик и программ, направленных на создание и эффективное функционирование миграционных центров, где будут предоставляться разнообразные услуги, включая консультации, языковые курсы, помощь в оформлении документов и т. п. ресурсы, способствующие успешной адаптации мигрантов в российском обществе.

Итоги ответов респондентов на вопрос о том, в какой форме должно осуществ-

вляться функционирование миграционных центров, указывают на разнообразные предпочтения и отсутствие какого-либо единого взгляда на такую дискуссионную проблему. По мнению опрошенных, центры должны функционировать в форме «домиграционной подготовки в странах исхода мигрантов». Так считают 43% ГМС. Более того, они отмечают потребность в подготовке мигрантов до въезда в Россию в качестве основного фактора их последующей адаптации на новом месте. В данном контексте актуальным становится вопрос разработки и внедрения программ и механизмов подобной подготовки в странах исхода мигрантов. Эти программы могут включать в себя обучение языку, ознакомление с нормами и правилами миграции, правовыми и социокультурными аспектами жизни в стране назначения, подготовку к трудоустройству, включающую не только поиск работы и установление контактов с будущим работодателем, но и подтверждение квалификации иностранного работника.

«Миграционные центры регионального уровня при территориальном подразделении УФМС» выбрали 12% респондентов. Этот вариант предполагает создание на региональном уровне специализированных центров, ориентированных на работу с мигрантами в конкретных регионах РФ с учетом особенностей миграционной ситуации. 11% предпочли вариант ответа «миграционные центры, организованные коммерческими структурами», подразумевая участие частных работодателей и торгово-промышленных палат (ТПП) в создании миграционных центров. Четверть опрошенных посчитала, что миграционные центры должны учреждаться общественными организациями, содействующими адаптации мигрантов. И наконец, вариант «миграционные центры, организованные национально-культурными ассоциациями (НКА), диаспорами, этническими или религиозными структурами» поддержали 17% респондентов. Полученные нами результаты показывают, что даже среди ГМС существует разнообразие мнений о том, какими организациями и структурами должны создаваться миграционные центры и регулироваться их деятельность. Возможно, оптимальный вариант зависит от конкретных региональных и контекстуальных условий, а также ресурсов, доступных для реализации конкретных моделей миграционных центров.

Итоги исследования выявили и разные взгляды ГМС по вопросу финансирования деятельности миграционных центров. Вариант финансирования из федерального бюджета выбран фактически наибольшим количеством респондентов (32%), ибо такое финансирование центров может обеспечить их более стабильную работу. 14% опрошенных считают, что центры должны финансироваться из регионального бюджета. Этот вариант может быть адаптирован под конкретные региональные потребности и особенности миграционной ситуации. Но максимальный результат (34%) получил ответ «на самоокупаемости (когда мигранты сами оплачивают консультацию)». Данный вариант можно считать устойчивым источником финансирования, особенно если предоставляемые услуги востребованы мигрантами. Несмотря на это, нельзя упускать из виду ситуацию, при которой мигранты могут посчитать излишними тратами обращения за консультациями в миграционные центры, что будет способствовать еще большему их отчуждению от официальных структур и усилению влияния разного рода посредников, действующих в неправовом поле при оказании консультационных услуг мигрантам. Вариант «за счет взносов этнических организаций (диаспор) или пожертвований» выбрали 12% респондентов. На наш взгляд, подобный источник финансирования можно рассматривать только как дополнительный

ный, поскольку этнические группы также требуют контроля и внимания со стороны государственных структур. Небольшое количество респондентов поддержало идею о финансировании миграционных центров работодателями (16%). Такой вариант может быть связан с интересами работодателей в обеспечении успешной адаптации своих иностранных работников. Однако реальная ситуация показывает, что работодатели неохотно участвуют в адаптации мигрантов, считая, это исключительной задачей государства. Анализ ответов на данный вопрос подчеркивает важность ясной и информативной коммуникации со стороны государственных органов и других заинтересованных сторон относительно механизмов финансирования миграционных центров. Государственные и муниципальные служащие могут нуждаться в более четкой и конкретной информации о том, откуда и как будет происходить финансирование миграционных центров.

Один из вопросов был посвящен структуре центров. Почти одинаковые результаты получили варианты «юридический отдел» (23%) и «служба занятости» (23%). По мнению участников опроса, юридический отдел будет заниматься предоставлением юридических консультаций и помощью мигрантам в решении правовых вопросов, связанных с их пребыванием на территории Российской Федерации. Служба занятости будет решать вопросы оказания помощи мигрантам в поиске работы и трудоустройстве, что является ключевым аспектом успешной адаптации. Информационный отдел (18% ответов) будет предоставлять мигрантам актуальную информацию о правилах, процедурах и ресурсах, доступных им в стране пребывания. Культурно-просветительский отдел (11%) заниматься вопросами включения мигрантов в новую для них социокультурную среду через организацию культурных и образовательных мероприятий. Респонденты отметили необходимость наличия и экспертно-аналитического отдела (10%), который должен заниматься анализом данных о посетителях центра и оценкой эффективности программ адаптации, а также отдела по организации работы с волонтерскими движениями (7%), деятельность которого будет состоять в сотрудничестве с волонтерами и общественными организациями, участвующими в адаптации мигрантов, и предоставлении им поддержки.

Завершающий вопрос в анкете касался основных функций миграционных центров. По мнению респондентов, ключевые отделы центров должны заниматься информационными и юридическими услугами. Среди функций центров большинство респондентов назвали «организацию курсов русского языка» (30%), «информационные услуги» (30%), «обучение квалификационным навыкам» (19%), «подготовку документов» (22%). Таким образом, из ответов следует, что важными факторами в адаптации мигрантов являются предоставление услуг по изучению русского языка и информационная поддержка. Эти функции в большей степени связаны с процессами регулирования миграционных процессов. Таким образом, результаты нашего экспертного опроса могут стать основой для разработки программ функционирования миграционных центров, т. к. эффективность их деятельности зависит от предоставления мигрантам разнообразных услуг, способствующих успешной адаптации в стране пребывания.

Заключение

Проведенное пилотажное социологическое исследование показало дифференцированный подход в группе государственных и муниципальных служащих к основным аспектам миграционных процессов. Оно позволило в первом приближении

оценить потенциал создания в России миграционных адаптационных центров, но при этом основной упор все же делался на домиграционную подготовку в государствах исхода мигрантов.

Поддержка идеи домиграционной подготовки в странах исхода мигрантов как части функций миграционных центров указывает на важность предоставления мигрантам знаний и навыков, которые способствовали бы их более успешной адаптации в российское общество. Кроме того, данный фактор подчеркивает важность тщательного планирования и адаптации программ и услуг миграционных центров, предоставляет возможность государственным органам рассмотреть разработку и поддержку образовательных программ для мигрантов.

В настоящее время Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН России) реализует пилотные проекты в разных регионах страны по апробации учебных материалов курса «Содействие адаптации трудовых мигрантов из Центрально-Азиатского региона в Российской Федерации» в целях необходимости выработки и применения общих подходов к реализации государственной политики в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан. В перспективе результаты этих пилотных проектов планируется распространить на широкий спектр регионов, являющихся миграционно привлекательными для граждан ЦАР.

Программа курса содержит информацию для иностранных граждан по следующим основным темам, необходимым для успешной адаптации в российское общество: миграционное законодательство (включая порядок оформления и заполнения соответствующих документов); трудоустройство (права и обязанности); взаимодействие с органами государственной власти; нормы поведения в российском обществе (в том числе в общественных местах и при отправлении религиозных обрядов); ответственность за нарушение законодательства РФ; профилактика экстремизма и терроризма.

Осуществленное автором статьи исследование позволило сравнить отношение государственных и муниципальных служащих из различных регионов к миграционной ситуации и адаптации мигрантов на основе разного опыта и потребностей в области миграции. Например, в моноэтнической Республике Саха (Якутия) интенсивность миграционных потоков отражается на мнении госслужащих о необходимости создания адаптационных центров. Наряду с этим одной из причин различий во взглядах респондентов можно назвать неодинаковый уровень экспертных знаний в области миграции. Респонденты, непосредственно работающие в сфере миграции, поддерживают создание адаптационных центров как эффективное средство интеграции мигрантов. Их менее информированные коллеги, которые по роду деятельности только косвенно касаются вопросов миграции, могут сомневаться в их необходимости. Еще одной причиной разнообразных взглядов являются различия в уровне экономического развития регионов. В регионах с высокой безработицей и социальными проблемами госслужащие могут считать создание адаптационных центров дополнительной нагрузкой на бюджет, тогда как в развитых регионах это может рассматриваться как инвестиция. Однако в целом респонденты высоко оценили роль миграционных адаптационных центров в интеграции иностранцев в российское общество.

Респонденты подчеркивали необходимость постоянного мониторинга миграционной ситуации и проведения социологических исследований с тем, чтобы лучше понимать динамику и латентные факторы, влияющие на миграционные процессы.

Это позволит государственным органам и другим заинтересованным сторонам своевременно реагировать на негативные явления и разрабатывать более эффективные стратегии управления миграцией, что имеет важное значение для долгосрочной устойчивости и развития общества. Наконец, уникальность темы формирования миграционных центров и их ресурсного обеспечения открывает перспективы для проведения дальнейших сравнительных исследований в миграционной сфере.

На основе полученных результатов можно сделать некоторые выводы о роли миграционных центров:

1. Миграционные центры имеют потенциал стать действенным инструментом в демографическом развитии России, особенно с учетом специфических потребностей и ожиданий государственных и муниципальных служащих.

2. Поддержка идеи домиграционной подготовки, включая обучение русскому языку и профессиональным навыкам в странах исхода мигрантов, является важным средством, способствующим интеграции мигрантов в российское общество и рынок труда, их более гибкой адаптации и улучшению качества жизни, оказывающем положительное воздействие на демографическое развитие России.

3. Миграционные центры должны предоставлять разнообразные услуги, учитывая различия в приоритетах между мигрантами и ГМС: информационную и юридическую помощь, содействие в обучении русскому языку, получении и повышении профессиональной квалификации, подготовке документов. Такой подход способствует не только удовлетворению потребностей мигрантов, но и облегчает их адаптацию.

4. Проведение социологических исследований и постоянный мониторинг миграционной ситуации необходимы для более глубокого понимания динамики и потребностей мигрантов. Эти данные позволят государственным органам надлежащим образом реагировать на изменения в миграционных потоках и разрабатывать более эффективные политики и программы. Уникальность подобных исследований состоит в том, что тема формирования миграционных центров и их ресурсного обеспечения ранее не являлась предметом изучения, но она открывает перспективы для проведения комплексного анализа в миграционной сфере.

5. Важно учитывать латентные факторы, которые могут влиять на миграцию и интеграцию. Это включает в себя мнения и ожидания ГМС, которые могут не всегда отражаться в официальных статистиках. Миграционные центры могут стать местом, где такие факторы могут быть выявлены и учтены при разработке политик и программ.

6. Внимание к миграционным центрам и их ресурсному обеспечению имеет долгосрочное значение для демографического развития России. Эти центры могут способствовать интеграции мигрантов, укреплению их связи с российским обществом и в конечном счете участию в увеличении численности и разнообразии населения нашей страны.

Список литературы

1. Герасимова, И. В. Влияние миграционных процессов на демографическое развитие Российской Федерации / И. В. Герасимова, О. А. Нестерчук, В. О. Гришин // Вопросы политологии. 2021. Т. 11, № 10 (74). С. 2731–2737. DOI [10.35775/PSI.2021.74.10.005](https://doi.org/10.35775/PSI.2021.74.10.005). EDN [NFHANJ](https://www.edn.ru/NFHANJ).

2. Ghio, D. Assessing the Demographic Impact of Migration on the Working-Age Population Across European Territories / D. Ghio, A. Goujon, N. Fabrizio // Demographic Research. 2022. Vol. 46, Article № 9. Pp. 261–272. DOI [10.4054/DemRes.2022.46.9](https://doi.org/10.4054/DemRes.2022.46.9).

3. *Mingione, E.* Labour Market Segmentation and Informal Work // Economic Transformation, Democratization and Integration into the European Union. Southern Europe in Comparative Perspective / Ed. by Gibson, H. D. London : Palgrave Macmillan, 2001. Pp. 149–192. ISBN 978-1-349-42104-6. DOI [10.1057/9780333977613_5](https://doi.org/10.1057/9780333977613_5).
4. *Esping-Andersen, G.* Social Foundations of Postindustrial Economies. Oxford : Oxford University Press, 1999. 218 p. ISBN 0198742010. DOI [10.1093/0198742002.001.0001](https://doi.org/10.1093/0198742002.001.0001).
5. *Goujon, A.* The Demographic Landscape of EU Territories: Challenges and Opportunities in Diversely Ageing Regions / A. Goujon, C. Jacobs-Crisioni, F. Natale [et al.]. Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2021. 104 p. ISBN 978-92-76-27238-0. DOI [10.2760/49621](https://doi.org/10.2760/49621).
6. *Lutz, W.* Demographic Scenarios for the EU / W. Lutz, G. Amran, A. Belanger [et al.]. Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2019. 92 p. ISBN 978-92-76-03215-1. DOI [10.2760/751889](https://doi.org/10.2760/751889).
7. *Kalmijn, M.* A Comparative Perspective on Intergenerational Support / M. Kalmijn, C. Saraceno // European Societies. 2008. Vol. 10, № 3. Pp. 479–508. DOI [10.1080/14616690701744364](https://doi.org/10.1080/14616690701744364).
8. *Fioretti, C.* Migrant Integration in the EU. The Role of Place-based Policies / C. Fioretti, P. Proietti, G. Tintori // European Journal of Spatial Development. 2023. Vol. 20, № 4. Pp. 1–6. DOI [10.5281/zenodo.8308390](https://doi.org/10.5281/zenodo.8308390).
9. *Galandini, S.* Stuck Between Mainstreaming and Localism: Views on the Practice of Migrant Integration in a Devolved Policy Framework / S. Galandini, G. Mulvey, L. Lessard-Phillips // Journal of Migration and Integration. 2019. № 20. Pp. 685–702. DOI [10.1007/s12134-018-0626-5](https://doi.org/10.1007/s12134-018-0626-5).
10. *Maurizio, A.* The Mobility of the Drop-in: Drop-in Centres for Migrants as Providers of Motility // Cities. 2020. Vol. 100, Article № 102654. DOI [10.1016/j.cities.2020.102654](https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102654).
11. *Бормотова, Т. М.* Регулирование миграционных процессов в системе управления Российской Федерации: новые модели // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16, № 4 (123). С. 59–67. DOI [10.17922/2071-3665-2017-16-4-59-67](https://doi.org/10.17922/2071-3665-2017-16-4-59-67). EDN [ZWUECV](https://www.edn.ru/ZWUECV).
12. *Жестяников, С. Г.* Основные направления и организация деятельности миграционных центров в современной России (на примере опыта работы миграционного центра, созданного в Вологодской области) // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 11. С. 63–66. EDN [VIDABV](https://www.edn.ru/VIDABV).
13. *Рязанцев, С. В.* Влияние миграции на трансформацию этнического состава населения России: тенденции и подходы к политике адаптации мигрантов / С. В. Рязанцев, В. Ю. Леденева, С. Н. Мищук // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 16, № 1. С. 104–116. EDN [SBXJCS](https://www.edn.ru/SBXJCS).

Сведения об авторе:

Виктория Юрьевна Леденева, доктор социологических наук, доцент, главный научный сотрудник, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: vy.ledeneva@yandex.ru; ORCID ID: [0000-0002-9478-2917](https://orcid.org/0000-0002-9478-2917); РИНЦ Author ID: [366610](https://elibrary.ru/366610); Web of Science Researcher ID: [AAU-6083-2021](https://orcid.org/AAU-6083-2021); Scopus Author ID: [57208709009](https://orcid.org/57208709009).

Статья поступила в редакцию 16.09.2023; принята в печать 14.11.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

ADAPTATION CENTERS FOR MIGRANTS IN THE CONTEXT OF RUSSIAN MIGRATION POLICY

Victoria Yu. Ledeneva

Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: vy.ledeneva@yandex.ru

For citation: Ledeneva, Victoria Yu. Adaptation Centers for Migrants in the Context of Russian Migration Policy. *DEMIS. Demographic Research*. 2023. Vol. 3, No. 4. Pp. 197–208. DOI [10.19181/demis.2023.3.4.12](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.4.12).

Abstract. Migration has become an integral part of sociocultural and economic dynamics, but the successful adaptation of migrants remains a priority to ensure the stability and development of society. As international migration continues to increase, greater understanding is needed of how migrant adaptation measures affect a country's demographic indicators and prospects. In this connection, the need to create migration adaptation centers and to identify their role in the demographic development of the state is becoming urgent. This aspect of the study represents scientific novelty and complements knowledge about migration and demographic changes. The purpose of this research is to study the attitude of state and municipal employees to the problems of regulating migration processes and the creation of migration adaptation centers, identifying the main trends that require systemic changes and new approaches to migration. The concept of "demographic integration" is substantiated, reflecting the relationship and influence of successful adaptation of migrants on the demographic development of society, covering such aspects as changes in population structure, fertility, labor force and other demographic parameters that may be directly or indirectly related to the process of adaptation of migrants. Initial data: a pilot sociological study conducted among state and municipal employees who were trained under a professional development program in different regions of Russia. Data collection was carried out using the method of expert survey. The results of the study showed a multidirectional approach of state and municipal employees to key aspects of migration processes. The majority of respondents expressed support for the creation of migration adaptation centers, which indicates the need to provide migrants with knowledge and skills that would contribute to their more successful adaptation to Russian society. This factor emphasizes the importance of carefully developing adaptation educational programs and services of migration centers. Scientific contribution: the concept of "demographic integration" is introduced, in the context of which the role of migration adaptation centers in the demographic development of Russia is assessed and the need to take into account the social and demographic aspects of migration processes is emphasized. Scope of application: the results of the study can be used to develop and improve policies in the field of migration and adaptation of migrants, as well as to study the dynamics of demographic processes in Russia.

Keywords: migration adaptation centers, state and municipal employees, sociological survey, demographic integration, adaptation of migrants

References

1. Gerasimova, I. V. The Impact of Migration Processes on the Demographic Development of the Russian Federation / I. V. Gerasimova, O. A. Nesterchuk, V. O. Grishin. *Political Science Issues*. 2021. Vol. 11, No. 10 (74). Pp. 2731–2737. DOI [10.35775/PSI.2021.74.10.005](https://doi.org/10.35775/PSI.2021.74.10.005). (In Russ.).
2. Ghio, D. Assessing the Demographic Impact of Migration on the Working-Age Population Across European Territories / D. Ghio, A. Goujon, N. Fabrizio. *Demographic Research*. 2022. Vol. 46, Article No. 9. Pp. 261–272. DOI [10.4054/DemRes.2022.46.9](https://doi.org/10.4054/DemRes.2022.46.9).
3. Mingione, E. Labour Market Segmentation and Informal Work. In : *Economic Transformation, Democratization and Integration into the European Union. Southern Europe in Comparative Perspective* / Ed. by Gibson, H. D. London : Palgrave Macmillan, 2001. Pp. 149–192. ISBN 978-1-349-42104-6. DOI [10.1057/9780333977613_5](https://doi.org/10.1057/9780333977613_5).
4. Esping-Andersen, G. *Social Foundations of Postindustrial Economies*. Oxford : Oxford University Press, 1999. 218 p. ISBN 0198742010. DOI [10.1093/0198742002.001.0001](https://doi.org/10.1093/0198742002.001.0001).
5. Goujon, A. *The Demographic Landscape of EU Territories: Challenges and Opportunities in Diversely Ageing Regions* / A. Goujon, C. Jacobs-Crisioni, F. Natale [et al.]. Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2021. 104 p. ISBN 978-92-76-27238-0. DOI [10.2760/49621](https://doi.org/10.2760/49621).
6. Lutz, W. *Demographic scenarios for the EU* / W. Lutz, G. Amran, A. Belanger [et al.]. Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2019. 92 p. ISBN 978-92-76-03215-1. DOI [10.2760/751889](https://doi.org/10.2760/751889).
7. Kalmijn, M. A Comparative Perspective on Intergenerational Support / M. Kalmijn, C. Saraceno. *European Societies*. 2008. Vol. 10, No. 3. Pp. 479–508. DOI [10.1080/14616690701744364](https://doi.org/10.1080/14616690701744364).
8. Fioretti, C. Migrant Integration in the EU. The Role of Place-based Policies / C. Fioretti, P. Proietti, G. Tintori. *European Journal of Spatial Development*. 2023. Vol. 20, No. 4. Pp. 1–6. DOI [10.5281/zenodo.8308390](https://doi.org/10.5281/zenodo.8308390).
9. Galandini, S. Stuck Between Mainstreaming and Localism: Views on the Practice of Migrant Integration in a Devolved Policy Framework / S. Galandini, G. Mulvey, L. Lessard-Phillips. *Journal of Migration and Integration*. 2019. No. 20. Pp. 685–702. DOI [10.1007/s12134-018-0626-5](https://doi.org/10.1007/s12134-018-0626-5).
10. Maurizio, A. The Mobility of the Drop-in: Drop-in Centres for Migrants as Providers of Motility. *Cities*. 2020. Vol. 100, Article No. 102654. DOI [10.1016/j.cities.2020.102654](https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102654).
11. Bormotova, T. M. Regulation of Migration Processes in the Management System of the Russian Federation: New Models. *Social policy and sociology*. 2017. Vol. 16, No. 4 (123). Pp. 59–67. DOI [10.17922/2071-3665-2017-16-4-59-67](https://doi.org/10.17922/2071-3665-2017-16-4-59-67). (In Russ.).
12. Zhestyannikov, S. G. Main Areas and Activity Centres in Modern Russia (on the Example of the

Migration Center Established in the Vologda Region). *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2015. No. 11. Pp. 63–66. (In Russ.).

13. Ryazantsev, S. V. Impact of Migration on the Transformation of the Ethnic Composition of the Population of Russia: Trends and Approaches to the Policy of Adaptation of Migrants / S. V. Ryazantsev, V. Yu. Ledeneva, S. N. Mishchuk. *Journal of Siberian Federal University. Humanity and Social Sciences*. 2023. Vol. 16, No. 1. Pp. 104–116. (In Russ.).

Bio note:

Victoria Yu. Ledeneva, Doctor of Sociological Sciences, Docent, Head of the Department of Ethnodemographic, Religious and Integration Processes, Chief Researcher, Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: vy.ledeneva@yandex.ru; ORCID ID: [0000-0002-9478-2917](https://orcid.org/0000-0002-9478-2917); RSCI Author ID: [366610](https://elibrary.ru/366610); Web of Science Researcher ID: [AAU-6083-2021](https://orcid.org/AAU-6083-2021); Scopus Author ID: [57208709009](https://orcid.org/57208709009).

Received on 16.09.2023; accepted for publication on 14.11.2023.

The author has read and approved the final manuscript.