

РЕЦЕНЗИИ И ЭССЕ



DOI [10.19181/demis.2024.4.4.17](https://doi.org/10.19181/demis.2024.4.4.17)

EDN [GWPQCX](https://www.edn.ru/GWPQCX)

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ

Козин С. В.

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: mister.svk92@yandex.ru

Жидяева Т. П.

Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова,

Алатырский филиал, Алатырь, Россия

E-mail: tanya21_84@mail.ru

Закиева Р. Р.

Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия

E-mail: rafina@bk.ru

Для цитирования: Козин, С. В. Демографическое образование в России: исторические аспекты и современная парадигма развития / С. В. Козин, Т. П. Жидяева, Р. Р. Закиева // ДЕМИС. Демографические исследования. 2024. Т. 4, № 4. С. 274–281. DOI [10.19181/demis.2024.4.4.17](https://doi.org/10.19181/demis.2024.4.4.17). EDN [GWPQCX](https://www.edn.ru/GWPQCX).

Аннотация. Настоящая рецензия посвящена осмыслению ключевых положений и выводов Т. К. Ростовской, Е. Б. Бедринной и О. А. Золотаревой в коллективной монографии «Развитие демографического образования в России и за рубежом». Публикация данного академического произведения была приурочена к 300-летию Российской академии наук, которое отмечалось 8 февраля 2024 г. Анализируемая монография базируется на широком массиве различных нормативных документов, в частности Международной организации труда и Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, связанных с регулированием демографических процессов, а также специализированной зарубежной и отечественной научной релевантной литературы. Авторы коллективной монографии отмечают, что на излете перестройки в СССР демографическое образование испытывает самый настоящий подъем, который проявляется, прежде всего, в популярности и статусе профессии, которой обучали в МГУ имени М. В. Ломоносова и МЭСИ. Это связано с выходом в свет большого количества важных демографических теоретических, методологических и практических научных работ, которые в дальнейшем начинают приобретать значимость не только у специалистов-демографов, но и у историков, социологов, экономистов. Авторы научно-труда тщательно и поэтапно описывают важность профессионального стандарта «Демограф». К сожалению, ими было установлено, что в настоящий момент в России существует определенный «кадровый голод» в специалистах-демографах. Но несмотря на это, авторы отмечают и положительную особенность, которая касается широких возможностей демографов на российском рынке труда (экономиста-демографа, ведущего экономиста-демографа, консультанта и специалиста демографической экспертизы и проч.) и, как следствие, дальнейшего развития своего потенциала. Подчеркивают значимость сохранения научных традиций в подготовке кадров, располагающих компетенциями в области демографии на стабильной и комплексной основе. В рецензируемом труде, как представляется, немалый интерес для читательской аудитории

(особенно для демографов и социологов) может представлять анализ исторических аспектов, касающихся развития демографического образования в зарубежных странах – Великобритании, Германии, США, Финляндии, Франции, Чехии. Должное освещение в монографии получили и вехи демографического образования в нашей стране. Но интересней всего последние трансформационные веяния в отечественной системе образования, где значимую роль играет Институт демографических исследований (ИДИ) ФНИСЦ РАН, который с 2022–2023 гг. стал активно участвовать в разработке проекта ФГОС ВО по специальности «Демография», результаты которого еще только предстоит осмыслить научной общественности и внести соответствующие коррективы. По мнению авторского коллектива монографического произведения, в настоящий момент несомненным является то, что демографические знания становятся узловой частью российской науки и образования. В завершение рецензенты кратко обобщают выводы и указывают на новые возможные пути (направления) в развитии исследуемой тематики.

Ключевые слова: демограф, карьера, подготовка специалистов-демографов, профессиональный стандарт «Демограф», Республика Тыва, управление персоналом

Данная рецензия посвящена осмыслению коллективной монографии «Развитие демографического образования в России и за рубежом» [1].

Работа состоит из двух глав: «Исторические вехи и современные аспекты демографического образования» и «Новая парадигма развития демографического образования в России». Совокупно главы включают в себя девять параграфов, затем следуют заключение, список литературы, состоящий из 169 наименований, 6 приложений (в которых преимущественно содержатся проекты и приказы) и сведения об авторах книги.

Весьма ценен для читателей (особенно тех, кто хочет «подтянуть» свои теоретические знания по истории демографии в СССР/России и в зарубежных странах) параграф «Формирование демографических знаний» (глава I). Его авторы, д-р социол. наук Т. К. Ростовская и канд. экон. наук Е. Б. Бедрина, представили обзор истории демографии и развития демографических знаний. В параграфе характеризуются основные этапы становления демографии как науки, вклад различных ученых и исследователей в этой области, влияние роста производительности труда, улучшения санитарно-гигиенической ситуации и развития медицины, направленных на сокращение смертности и увеличение численности населения. Авторы анализируют развитие «демографических знаний» с древних времен до наших дней, уделяя особое внимание работам Дж. Граунта (1620–1674) и его вкладу в становление демографии как науки; трудам английского экономиста Т. Р. Мальтуса (1766–1834), в 1798 г. опубликовавшего работу «Опыт закона о народонаселении», в которой впервые исследован рост населения с точки зрения наличных ресурсов [1, с. 22]. Ученый-демограф обратил внимание на то, что население увеличивается в геометрической прогрессии, а доступные ресурсы – только в арифметической, что может привести к нехватке ресурсов в будущем. И предложил различные ограничения для контроля над ростом населения. Здесь нужно сказать, что благодаря трудам Т. Р. Мальтуса в 1800 г. в Англии был принят поистине важный закон о переписи населения, а научное направление, изучающее демографические процессы, стало называться «мальтузианством» [1, с. 23–24]. Можно констатировать, что идеи Т. Р. Мальтуса оказали большое влияние и на его последователей, и на демографию как науку.

В параграфе «Зарубежные университеты в развитии демографического образования и научной деятельности» (глава I) обобщен и представлен обзор зарубежного опыта в области демографического образования и научной деятельности; проанализировано развитие демографической науки на стыке XIX–XX вв., когда научно-

технический прогресс привел к повышению уровня жизни, снижению смертности и увеличению продолжительности жизни [1, с. 26]; влияние демографических волн и миграции на социально-экономическое развитие территорий. В параграфе рассматриваются профильные магистерские и бакалаврские программы, изучающие демографию и готовящие специалистов с соответствующими компетенциями в ведущих вузах Великобритании, США, Франции, Чехии и других стран. Примеры включают Калифорнийский университет в Беркли, Оксфордский университет и Университет Гронингена. Также отмечается междисциплинарный характер демографии, к примеру, ее изучение на экономических факультетах различных университетов. В заключение параграфа подчеркивается важность акцентирования внимания на развитии научно-исследовательских институтов и центров, занимающихся демографическими исследованиями, и роли университетов в качестве центров научной мысли в области демографии. Считаем, что данный параграф актуален и представляет интерес для исследователей в области демографии, образования и управления. Он содержит информацию о состоянии демографического образования в России и возможностях его развития, обзор зарубежной практики в этой сфере.

В параграфе *«Демографическое образование в России: исторические вехи развития»* (глава I), подготовленном Т. К. Ростовской, Е. Б. Бедриной и О. А. Золотаревой, доказывается, что демография действительно является важным направлением формирования научного знания в современных условиях. Учитывая демографические вызовы, географическую протяженность страны, ее культурно-этническое разнообразие и историческую преемственность, развитие демографического образования в России имеет большое значение. Период зарождения и становления системы демографического образования приходится на годы восстановления страны после Второй мировой войны (1940–1960 гг.). Во второй половине 40-х – начале 50-х гг. произошел рост рождаемости. Однако с горечью следует признать, что довоенный уровень рождаемости (31,2 рождений на 1000 человек) так и не был достигнут [1, с. 35]. Подчеркнем, что период расцвета и плодотворного развития системы демографического образования (1960–1990 гг.) связан с именами выдающихся советских ученых, таких как А. Я. Боярский (1935–2021), Д. И. Валентей (1922–1994), А. Г. Вишневский (1935–2021), А. Я. Кваша (1928–2007), В. И. Переведенцев (1931–2009), Л. Л. Рыбаковский (1931–2024), Ж. А. Зайончковская (1939–2021) и ряда др. [1, с. 38–39]. Период стагнации системы демографического образования в России связан с неблагоприятной экономической ситуацией, вызванной рыночными реформами и структурной модернизацией 1990–2021 гг. [1, с. 43–56]. Этот параграф интересен для исследователей, занимающихся изучением исторической демографии, т. к. рассказывает об основных этапах развития демографического образования в России, начиная с XIX в. и заканчивая современным периодом.

В параграфе *«Характеристика демографического образования в российских вузах: сравнительный анализ»* (глава I) рассматривается проблема недостаточной подготовки кадров в области демографии и приводятся статистические данные о демографической ситуации в стране. Анализируется содержание демографических дисциплин в учебных планах различных уровней и направлений подготовки. Подробно описывается региональный разрез и выявляются значительные различия

между федеральными округами. Особо выделяется Центральный федеральный округ с его высокой концентрацией московских учебных заведений, включающих демографические дисциплины в свои образовательные программы. Авторы коллективной монографии отмечают, что отсутствие профессионального стандарта «Демограф» и недостаточное количество специалистов, владеющих демографическими знаниями, влияют на содержание образовательных программ [1, с. 69]. Однако в качестве пожелания скажем о том, что данный параграф мог бы быть дополнен конкретными примерами образовательных программ, в которых отсутствуют или представлены минимально демографические дисциплины. В целом текст параграфа является фундаментальным исследованием, которое может послужить основой для дальнейших разработок и рекомендаций по улучшению демографического образования в России.

Параграф «Подготовка демографов в современной России: условия и возможности» (глава I) представляет собой актуальное исследование, посвященное проблеме острой необходимости подготовки кадрового потенциала в области демографии на национальном уровне. Авторы досконально воссоздают сложную картину современного мира, формирующуюся в условиях геополитических, экономических и эпидемиологических изменений, что определяет озабоченность вопросами национальной и демографической безопасности. Также они подчеркивают важность преодоления совокупности сложнейших и масштабных проблем и угроз, связанных с «большими вызовами», такими как демографический переход и старение населения. Указывают на то, что отсутствие профессионального стандарта «Демограф» и образовательного стандарта по специальности «Демография» в России создает определенные трудности в подготовке специалистов в данной области, и что обучение студентов в области демографии осуществляется лишь тремя российскими вузами – НИУ ВШЭ, МГУ имени М. В. Ломоносова и МГИМО, которые для обучения выбрали уровень магистратуры [1, с. 71–73].

Подытоживая, можно констатировать, что первая глава монографии представляет собой исторический обзор и анализ современного состояния демографического образования. В ней рассматриваются основные этапы формирования демографических знаний; вклад зарубежных университетов в развитие демографического образования и научной деятельности; исторические вехи развития демографического образования в нашей стране. Авторы смогли провести тщательный сравнительный анализ характеристик демографического образования в российских вузах и проанализировать условия и возможности подготовки демографов в современной России. Глава I является важной основой для дальнейшего изучения проблем демографии и демографического образования, для определения перспектив развития этой области знаний.

В параграфе «Роль профессионального стандарта в развитии демографического образования» (глава II) речь прежде всего идет о значимости профессионального стандарта и дальнейшем развитии демографического образования в России.

В качестве наглядного примера приводится профессиональный стандарт «Демограф», разработанный по инициативе ИДИ ФНИСЦ РАН. По мнению его авторов, «... утверждение профессионального стандарта “Демограф”» обязано содействовать увеличению качества готовящихся стратегических документов [1, с. 89–

90], устремленных на достижение демографической безопасности нашей страны, эффективности создаваемых мер в сфере демографической и семейной политики [2], несению ответственности за принятие решений. Т. К. Ростовская и О. А. Золоторева подробно осветили ход обсуждения профессионального стандарта и предложенные представителями научного сообщества поправки.

От себя добавим, что большое значение имели данные, полученные в рамках реализации гранта РНФ, проект № 20–18–00256 «Демографическое поведение населения в контексте национальной безопасности России», руководитель – Т. К. Ростовская. Его результаты нашли отражение в рецензируемой монографии и множестве научных статей, опубликованных в 2020–2022 гг. Т. К. Ростовская, Н. С. Рычихина и О. А. Золоторева считают, что специалисты, имеющие большой уровень «владения демографическими компетенциями, способны релевантно и полно представлять демографическую “картину мира”» [3, с. 174–175].

В параграфе «Разработка проекта ФГОС по специальности “Демография”» (глава II) рассказывается об остроте и востребованности «разработки ФГОС ВО по специальности “Демография”» [1, с. 114]. В дальнейшем все идеи, изложенные коллективом ИДИ ФНИСЦ РАН, плодотворно работающем в данном направлении, были оформлены соответствующим образом и направлены в Минобрнауки России.

Полагаем, что для читателей большой интерес (особенно для тех, кто собирается связать свою судьбу с профессией демографа) вызовет параграф «Управление карьерой демографа: социолого-управленческий аспект» (глава II). Сейчас в нашей стране органами государственной власти осуществляется ряд соответствующих мер, направленных на совершенствование демографической обстановки в России. Одной из таких эффективных мер является осуществление Национального проекта «Демография», на реализацию которого власти до 2024 г. выделили денежные средства в размере 4,7 трлн рублей. Подчеркнем, что ряд экспертов (А. Г. Аганбегян, А. В. Бузгалин (1954–2023), Е. Н. Ведута и др.) однозначно утверждают, что этого при современных темпах жизни населения будет недостаточно.

Для осуществления такого масштабного и, следует признать, весьма сложного проекта, а также для выполнения различных дополнительных региональных программ, безусловно, потребуется, немалое количество компетентных профессиональных специалистов, без которых осуществить поставленные цели будет весьма проблематично или и вовсе даже невозможно [1, с. 121]. Результаты экспертной оценки прямо показывают, что нужда в демографах по состоянию на 2022 г. в России составляет около 5 300 человек [4, с. 253]. Причем диапазон их заработных плат колеблется довольно сильно – от 20 000 до 135 000 тыс. рублей в зависимости от уровня квалификации демографа, региона и ряда сопутствующих факторов [3, с. 178].

Чл.-корр. РАН С. В. Рязанцев с соавторами, в частности, обращают внимание на развитие демографического образования в Туве, где было установлено, что только на базе «Тувинского государственного университета» можно в полной мере реализовать профессиональный стандарт «Демограф» который бы удовлетворял потребности всего региона [5, с. 163].

В параграфе «Подготовка федеральных экспертов по независимой оценке квалификаций в области демографии» (глава II) Т. К. Ростовская представила матрицу

компетенций федерального эксперта в области демографии, которая сводится к следующим параметрам: образованию, ученому званию, опыту работы по профилю, повышению квалификации и запросу к его непосредственным знаниям, умениям и навыкам [1, с. 139–140].

Что можно резюмировать из идей, содержащихся в монографии?

Первое, о чем хотелось бы сказать, это основательная проработка теоретических научных работ предшественников, работавших в данном направлении. Второе, это то, что текст книги – цельный, должным образом структурированный, выдержанный в академическом стиле (пусть временами и с незначительными элементами публицистичности, от чего работа, по нашему мнению, лишь выигрывает), и это несмотря на тот факт, что монография написана тремя разными авторами. Третье, сопровождение всей книги иллюстрационными материалами с детальными уточнениями и соответствующим анализом.

Отдельного внимания заслуживает кропотливая работа авторов, проделанная с 6 приложениями, в которых подробно представлен профессиональный стандарт «Демограф» и различные сопутствующие данной теме проекты, приказы и т. д.

Считаем, что рецензируемая коллективная монография станет хорошим подспорьем для ученых, исследователей, специалистов в области демографии, экономики и социологии, а кроме того, представителей органов государственной власти, интересующихся вопросами демографического развития.

Список литературы

1. Ростовская, Т. К. Развитие демографического образования в России и за рубежом : [монография] / Т. К. Ростовская, Е. Б. Бедрина, О. А. Золотарева ; отв. ред. Т. К. Ростовская. Москва : ФНИСЦ РАН; ООО «ИТД Перспектива», 2024. 224 с. ISBN 978-5-89697-421-5. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-421-5.2023](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-421-5.2023). EDN [EDNHIUU](https://edn.ru/EDN/EDNHIUU).
2. Исутова, О. Г. Демографическая и семейная политика в разных странах: концептуальные подходы и практики // Демографическое обозрение. 2020. Т. 7, № 3. С. 51–83. DOI [10.17323/demreview.v7i3.11636](https://doi.org/10.17323/demreview.v7i3.11636). EDN [ESMRDO](https://edn.ru/EDN/ESMRDO).
3. Ростовская, Т. К. Некоторые аспекты управления карьерой специалиста в парадигме профессионального стандарта «Демограф» / Т. К. Ростовская, Н. С. Рычихина, О. А. Золотарева // Социологическая наука и социальная практика. 2023. Т. 11, № 1. С. 173–195. DOI [10.19181/snsp.2023.11.1.10](https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.1.10). EDN [GFUHNS](https://edn.ru/EDN/GFUHNS).
4. Ростовская, Т. К. Особенности работы специалиста-демографа: обзор профессионального стандарта // ДЕМИС. Демографические исследования. 2023. Т. 3, № 3. С. 253–258. DOI [10.19181/demis.2023.3.3.17](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.3.17). EDN [CUJQKC](https://edn.ru/EDN/CUJQKC).
5. Рязанцев, С. В. Актуальные проблемы демографии и подготовки демографов в Туве / С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская, Л. А. Давлетшина // Новые исследования Тувы. 2022. № 4. С. 146–168. DOI [10.25178/nit.2022.4.12](https://doi.org/10.25178/nit.2022.4.12). EDN [KOXQFF](https://edn.ru/EDN/KOXQFF).

Сведения об авторах

Козин Сергей Владимирович, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия.

Контактная информация: e-mail: mister.svk92@yandex.ru; ORCID ID: [0000-0002-8398-8805](https://orcid.org/0000-0002-8398-8805); РИНЦ SPIN-код: [2261-9753](https://elibrary.ru/2261-9753); Web of Science Researcher ID: [D-9529-2019](https://orcid.org/D-9529-2019); Scopus Author ID: [59185152600](https://orcid.org/59185152600).

Жидяева Татьяна Павловна, старший преподаватель кафедры гуманитарных и экономических дисциплин, Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, Алатырский филиал, Алатырь, Россия.

Контактная информация: e-mail: tanya21_84@mail.ru; ORCID ID: [0000-0002-8238-193X](https://orcid.org/0000-0002-8238-193X); РИНЦ SPIN-код: [5020-0021](https://elibrary.ru/5020-0021); Web of Science Researcher ID: [GVT-2580-2022](https://orcid.org/GVT-2580-2022); Scopus Author ID: [58681336300](https://orcid.org/58681336300).

Закиева Рафина Рафкатовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры промышленной электроники, Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия.

Контактная информация: e-mail: rafina@bk.ru; ORCID ID: [0000-0001-9513-7672](https://orcid.org/0000-0001-9513-7672); РИНЦ SPIN-код: [7893-8536](https://elibrary.ru/7893-8536); Web of Science Researcher ID: [T-2047-2019](https://orcid.org/T-2047-2019); Scopus Author ID: [57205611148](https://orcid.org/57205611148).

Статья поступила в редакцию 10.08.2024; принята в печать 10.10.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

DEMOGRAPHIC EDUCATION IN RUSSIA: HISTORICAL ASPECTS AND TODAY'S DEVELOPMENT PARADIGM

Sergey V. Kozin

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: mister.svk92@yandex.ru

Tatiana P. Zhidyayeva

I. N. Ulyanov Chuvash State University, Alatyr Branch, Alatyr, Russia

E-mail: tanya21_84@mail.ru

Rafina R. Zakieva

Kazan State Energy University, Kazan, Russia

E-mail: rafina@bk.ru

For citation: Kozin, Sergey V. Demographic Education in Russia: Historical Aspects and Today's Development Paradigm / S. V. Kozin, T. P. Zhidyayeva, R. R. Zakieva. *DEMIS. Demographic Research*. 2024. Vol. 4, No. 4. Pp. 274–281. DOI [10.19181/demis.2024.4.4.17](https://doi.org/10.19181/demis.2024.4.4.17).

Abstract. The authors devote this review to understanding the key provisions and conclusions obtained by T. K. Rostovskaya, E. B. Bedrina and O. A. Zolotareva in a new collective monograph entitled “Development of Demographic Education in Russia and Abroad”, published in the winter of 2024. The release of this academic work was timed to coincide with the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences, which was celebrated in Russia on February 8, 2024. This work is based on a wide array of various regulatory documents, in particular the International Labor Organization and the Ministry of Labor of Russia, related to the regulation of demographic processes. The work includes a variety of specialized foreign and domestic scientific relevant literature. The authors of the collective monograph note that at the end of perestroika in the USSR, demographic education experiences a real upsurge, which is manifested, first, in the popularity and status of the profession taught at Lomonosov Moscow State University and MESI. Then this is associated with the publication of a significant number of important demographic theoretical, methodological, and practical scientific works, which subsequently begin to acquire significance not only among purely specialist demographers, but also other specialists such as historians, sociologists, and economists. The authors of the collective monograph carefully and step by step describe the importance of the professional standard “Demographer”. It was established that at the present time, alas, in Russia there is a certain “personnel shortage” in demographer specialists. But despite this, the authors also note a positive feature, which concerns the broad opportunities of demographers in the Russian labor market (economist-demographer, leading economist-demographer, consultant, and specialist in demographic expertise, etc.) and, therefore, the further development of their potential. In the process of a comprehensive study, the authors of this collective monograph noted the importance of preserving scientific traditions in training personnel with competencies in the field of demography on a stable and comprehensive basis. In the peer-reviewed collective monograph, for example, the analysis of historical aspects concerning the development of demographic education in foreign countries such as Great Britain, Germany, the USA, Finland, France, and the Czech Republic can undoubtedly be of great interest to the readership (especially to demographers and sociologists). The milestones of demographic education in our country also received due coverage. But the most interesting are the latest transformational trends in the domestic education system, where a significant role was played by the Institute of Demographic Research (IDR) of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, which since 2022–2023 has been actively involved in the development of the draft Federal State Educational Standard of Higher Education in the specialty “Demography”, the results of which have yet to be deeply and fully comprehended by the

scientific community and appropriate adjustments made. According to the authors of the monograph, now it is undoubted that demographic knowledge is a key part of Russian science and education. In conclusion, the reviewers briefly summarize the conclusions and note new possible paths (directions) in the development of this topic.

Keywords: demographer, career, training of demographers, professional standard “Demographer”, Republic of Tuva, personnel management

References

1. Rostovskaya, T. K. *Razvitie demograficheskogo obrazovaniya v Rossii i za rubezhom [The development of demographic education in Russia and abroad]*: monograph / T. K. Rostovskaya, E. B. Bedrina, O. A. Zolotareva ; ed. by T. K. Rostovskaya. Moscow : FCTAS RAS; “ITD Perspektiva” Publ., 2024. 224 p. ISBN 978-5-89697-421-5. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-421-5.2023](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-421-5.2023). (In Russ.).
2. Isupova, O. G. Population and Family Policy in Different Countries: Conceptual Approaches and Practices. *Demographic Review*. 2020. Vol. 7, No. 3. Pp. 51–83. DOI [10.17323/demreview.v7i3.11636](https://doi.org/10.17323/demreview.v7i3.11636). (In Russ.).
3. Rostovskaya, T. K. Some Aspects of Managing the Career of a Specialist in the Paradigm of the Professional Standard “Demographer” / T. K. Rostovskaya, N. S. Rychikhina, O. A. Zolotareva. *Sociological Science and Social Practice*. 2023. Vol. 11, No. 1. Pp. 173–195. DOI [10.19181/snsp.2023.11.1.10](https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.1.10). (In Russ.).
4. Rostovskaya, T. K. Features of the Work of a Demographer: An Overview of the Professional Standard. *DEMIS. Demographic Research*. 2023. Vol. 3, No. 3. Pp. 253–258. DOI [10.19181/demis.2023.3.3.17](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.3.17). (In Russ.).
5. Ryazantsev, S. V. Current Issues of Demography and Training of Demographers in Tuva / S. V. Ryazantsev, T. K. Rostovskaya, L. A. Davletshina. *New Research of Tuva*. 2022. No. 4. Pp. 146–168. DOI [10.25178/nit.2022.4.12](https://doi.org/10.25178/nit.2022.4.12). (In Russ.).

Bio notes

Sergey V. Kozin, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department for Social Technologies, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia.

Contact information: e-mail: mister.svk92@yandex.ru; ORCID ID: [0000-0002-8398-8805](https://orcid.org/0000-0002-8398-8805); RSCI SPIN code: [2261-9753](https://www.rsci.ru/2261-9753); Web of Science Researcher ID: [D-9529-2019](https://orcid.org/D-9529-2019); Scopus Author ID: [59185152600](https://orcid.org/59185152600).

Tatiana P. Zhidyaeva, Senior Lecturer, Department for Humanities and Economics, I. N. Ulyanov Chuvash State University, Alatyr Branch, Alatyr, Russia.

Contact information: e-mail: tanya21_84@mail.ru; ORCID ID: [0000-0002-8238-193X](https://orcid.org/0000-0002-8238-193X); RSCI SPIN code: [5020-0021](https://www.rsci.ru/5020-0021); Web of Science Researcher ID: [GVT-2580-2022](https://orcid.org/GVT-2580-2022); Scopus Author ID: [58681336300](https://orcid.org/58681336300).

Rafina R. Zakieva, Doctor of Pedagogical Sciences, Docent, Professor, Department for Industrial Electronics, Kazan State Energy University, Kazan, Russia.

Contact information: e-mail: rafina@bk.ru; ORCID ID: [0000-0001-9513-7672](https://orcid.org/0000-0001-9513-7672); RSCI SPIN code: [7893-8536](https://www.rsci.ru/7893-8536); Web of Science Researcher ID: [T-2047-2019](https://orcid.org/T-2047-2019); Scopus Author ID: [57205611148](https://orcid.org/57205611148).

Received on 10.08.2024; accepted for publication on 10.10.2024.

The authors have read and approved the final manuscript.