

DOI [10.19181/demis.2025.5.4.2](https://doi.org/10.19181/demis.2025.5.4.2)EDN [CAEYNH](https://www.edn.ru/CAEYNH)

ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД ОЦЕНКИ ЛЮДСКИХ ПОТЕРЬ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

Доброхлеб В. Г.*Институт социальной демографии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия**E-mail: vdobrokhleb@mail.ru*

Для цитирования: Доброхлеб, В. Г. Этнодемографический метод оценки людских потерь во время войны // ДЕМИС. Демографические исследования. 2025. Т. 5, № 4. С. 25–32. DOI [10.19181/demis.2025.5.4.2](https://doi.org/10.19181/demis.2025.5.4.2). EDN [CAEYNH](https://www.edn.ru/CAEYNH).

Аннотация. В условиях обостряющихся внешнеэкономических вызовов, в ряде случаев переходящих в военное противостояние, все более актуальными становятся работы в области анализа демографических потерь в ходе современных военных конфликтов. Основной целью настоящего исследования является оценка вклада выдающегося исследователя Л. Л. Рыбаковского в изучение демографических потерь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., в разработку направлений по использованию этнодемографического метода в целях укрепления демографической безопасности Российской Федерации. Население стран-участниц Второй мировой войны оказало значительное влияние на исход конфликта, что делает демографический анализ ключевым инструментом для понимания факторов, определивших ход и результаты военных действий. Методологический подход Л. Л. Рыбаковского, основанный на оценке этнодемографических потерь, позволил провести комплексный анализ изменений численности и половозрастной структуры населения в условиях военного и послевоенного времени. Война привела к существенным демографическим трансформациям, включая снижение общей численности населения, диспропорции в половом составе и миграционных процессах, вызванных вынужденным перемещением населения. Эти изменения требуют тщательного изучения и осмысления с точки зрения их влияния на долгосрочное развитие общества. Новизна данного исследования позволяет восполнить пробел в научном знании, затрагивающий обзор методологии Л. Л. Рыбаковского по демографическим последствиям Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. для России, а также направлений по использованию этнодемографического метода для анализа демографических изменений в ходе современных военных столкновений как на макро-, так и на мезоуровнях в целях укрепления национальной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: метод оценки людских потерь, война, этнонациональный фактор, Л. Л. Рыбаковский, методология демографии, историческая демография

Введение

Наше демографическое будущее будет определяться не только обычными демографическими факторами: рождаемостью, смертностью, миграцией. Оно также будет формироваться под влиянием общественных факторов, которые воздействуют на социальное положение людей [1]. Отечественные исследователи, опираясь на опыт зарубежных ученых, отмечают, что динамика и современное состояние этнодемографических характеристик населения может рассматриваться, с одной стороны, как некий итог выполнения государственной стратегии и демографической политики, а с другой – становится основой перемен, идущих в различных сферах жизнедеятельности людей: экономической, социальной, политической [2].

В современных условиях обострения геополитических противоречий и расширения военных конфликтов растет актуальность анализа их демографической составляющей. Эти исследования важны, во-первых, для оценки военных потерь, как на уровне страны, так и в разрезе ее регионов, а во-вторых, они необходимы

для своевременной разработки мер и программ по преодолению демографических потерь, в том числе с учетом этнонационального фактора.

Результаты и обсуждение

Российский ученый и военачальник А. Е. Снесарев еще в 1930 г. в своем крупнейшем труде «Философия войны» писал: «Философия войны – наука чистая и пытается отвечать на вопрос: почему и зачем воюют». Далее он отмечал, что война – это огромное и глубоко драматическое явление в мировой истории, и от нее не представляется возможности избавиться в ближайшей перспективе. В книге приводятся сведения более чем за пять тысячелетий истории цивилизации, показывающие, что за этот период война вспыхивала примерно пятнадцать тысяч раз [3].

Профессор О. А. Бельков в статье «Война как явление и понятие» предлагает четыре тезиса, связанные с войной, а именно:

- широко распространенное явление человеческой истории;
- настоящий хамелеон, «меняется явление, а не сущность», автор выделяет сущности разного порядка;
- сегодня распространено «расширительное толкование войны»;
- попытки пересмотра дефиниции «война» обуславливают новые вызовы в практике политических отношений.

При этом прошедший XX в. отмечен самыми значительными военными катастрофами [4].

В настоящее время меняются теоретические представления о типах войны в XX – начале XXI вв. Особый интерес в этом плане представляет исследование, проведенное Н. В. Илиевским, результаты которого в текущем году опубликованы в статье со знаковым названием «К вопросу об эволюции феномена войны: история и современность» [5]. По мнению ученого, в настоящее время идет «глобальная война XX–XXI вв.». В связи с чем Первую и Вторую мировые войны, холодную войну, а кроме того, современные процессы, которые автор считает всеобщей гибридной войной, следует рассматривать не отдельно, как принято в настоящее время, а «как части единого процесса», который длится более века, и пока не ясны сроки его завершения. В подтверждение своего вывода Н. В. Илиевский приводит аналогию со Столетней войной между Англией и Францией (1337–1453 гг.), которая по длительности составила 116 лет. Вместе с тем глобальная война двух последних столетий и текущая всеобщая гибридная война являются инструментом преодоления цивилизационных противоречий, в том числе обусловленных переходом к новому технологическому укладу.

В ходе военных конфликтов человеческие ресурсы являются существенным фактором, определяющим силы противников. Людские потери в период войн определяют их дальнейшую демографическую динамику. Одними из наиболее интересных методологических инструментов в оценке военных потерь стали разработки Л. Л. Рыбаковского по анализу влияния войны на состояние воспроизводства населения России, понимания взаимосвязи между замещением поколений и геополитическими перспективами страны. Как правило, вклад в теоретическое знание в области демографии, который внес Л. Л. Рыбаковский, ассоциируется с миграционными исследованиями. Это действительно важнейшая область его анализа. Кроме

того, существенный теоретический вклад Леонида Леонидовича связан также с его работами, которые касались рассмотрения демографических потерь СССР в годы Великой Отечественной войны и анализа репрессий 30-х годов XX века. Необходимо подчеркнуть, что исследователь комплексно рассматривал безопасность РФ, включая ее демографическую составляющую. Его научный интерес к данной теме возник еще в начале текущего века, когда он опубликовал две статьи в журнале «Социологические исследования» [6; 7]. Наиболее значимые результаты демографических последствий Великой Отечественной войны отражены в его монографиях «Людские потери СССР и России в Великой Отечественной войне» [8; 9] и «Великая Отечественная: Особенности. Людские потери. Факторы победы» [10]. Эти публикации представляют собой фундаментальные научные труды, основанные на анализе обширного массива данных и методологически обоснованных подходах к демографическому анализу. Они позволяют глубже понять масштабы демографических потерь, вызванных войной, и выявить ключевые факторы, повлиявшие на демографическую динамику в послевоенный период.

Л. Л. Рыбаковский предложил этнодемографический метод для оценки потерь населения в отдельных регионах государства или страны в исторической ретроспективе. Такой подход, в отличие от традиционных методов прямого счета и балансового анализа, предоставляет более точную и достоверную информацию. Этнодемографический метод учитывает потери государствообразующих этнических групп, что позволяет нивелировать влияние миграционных процессов и существенно упростить аналитические расчеты. Следовательно, данный подход является важным инструментом для детального и объективного анализа демографических изменений в контексте исторических событий.

Применение этнодемографического метода дает возможность получать оценки человеческих потерь по каждому из основных этносов и их распределению по регионам страны, выявлять существенные факторы, ведущие к переменам этнического состава населения регионов. Понимание изменений этнического состава и численности этносов, в том числе в региональном разрезе, позволяет прогнозировать динамику этноструктуры с учетом выявленных потерь. При этом на надежность этнодемографического анализа могут оказывать влияние такие факторы, как достоверность данных переписей и текущего учета населения, а также уровень знания этнографических особенностей населения регионов.

Демографические потери Советского Союза в период Великой Отечественной войны оцениваются приблизительно в 25–27 млн человек, что составляет 97–98% от общего числа потерь антигитлеровской коалиции, достигшего 27 645 тыс. человек [10, с. 102]. Эти цифры подчеркивают масштаб человеческого ущерба, нанесенного СССР в ходе войны, и демонстрируют его исключительное положение среди стран-участниц коалиции.

Потери Советского Союза, оценивающиеся в 14% от общей численности населения страны на момент начала войны, существенным образом повлияли на последствия для демографической структуры государства. Для сравнения: потери Соединенных Штатов составили 0,2% от их населения, а Британской империи – 0,1% [10, с. 184–185]. Это показывает значительную разницу в масштабах демографических потрясений между различными участниками антигитлеровской коалиции.

Этнодемографический анализ, предложенный профессором Л. Л. Рыбаковским, позволяет сделать вывод о значительных людских потерях, понесенных РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Согласно проведенным расчетам, совокупные прямые потери равны приблизительно 13,2 млн человек, из которых 5,8 млн приходились на военнослужащих, а 7,4 млн – на гражданское население. Мало того, ученый выделил косвенные демографические потери, обусловленные снижением рождаемости вследствие войны, оценив их в размере около 7 млн нерожденных детей. В результате военных действий население РСФСР сократилось на 12%, составив 97,6 млн человек к концу войны. Особенно пострадали наиболее уязвимые демографические группы: дети и подростки, чья численность уменьшилась на 22%. Мужчины трудоспособного возраста потеряли 20% своего состава. Среди пожилых мужчин до Победы не дожили 14%. Приведенные данные свидетельствуют о масштабном демографическом кризисе, вызванном войной, который оказал долгосрочное влияние на демографическую структуру и социально-экономическое развитие страны [10; 11].

Л. Л. Рыбаковский убедительно аргументировал, что исход Второй мировой войны был предопределен совокупностью пяти основных факторов. Из них три он относил к внутренним факторам, которые для Победы имели ключевое значение. Среди них, во-первых, он подчеркивал значимость природно-географических характеристик Советского Союза, включая его обширную территорию и суровый климатический режим, которые оказывали существенное влияние на стратегическое планирование и логистику. Во-вторых, акцентировал внимание на социалистическом устройстве государства, которое способствовало консолидации ресурсов и мобилизации населения на фронт. Наконец, выделял массовый героизм и самоотверженность советского народа, вдохновленного коммунистическими идеалами и традиционными ценностями, что играло решающую роль в достижении Победы [10, с. 234].

Демографические последствия Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. характеризуются значительным сокращением численности населения, обусловленным совокупным воздействием нескольких факторов: высокой смертности в результате боевых действий, санитарных потерь, истощения человеческого потенциала вследствие голодания и экстремальных условий труда. Все вышеперечисленные причины в совокупности привели к существенному демографическому спаду, который оказал долгосрочное влияние на демографическую структуру и социально-экономическое развитие страны. По мнению исследователей, это обусловило третью волну демографического кризиса, пришедшуюся на данный период. Ученые расходятся в количественных оценках потерь, называют цифру в 25–27 млн человек, а разброс в оценках потерь составляет от 7 до 46 млн человек. Снижение численности населения России в Великой Отечественной войне составило 48% от всех потерь Советского Союза, в том числе: 6,75 млн безвозвратные потери военнослужащих (убитые) и 7,2 млн мирные жители, умершие в ходе боевых действий на территории оккупации, в тыловых районах и концентрационных лагерях. Как отмечено выше, Росстат оценивал население РСФСР на момент 1946 г. в 97 млн 457 тыс. человек [12].

В результате войны произошло значительное изменение соотношения полов. В 1946 г. число женщин в общей численности населения на 33,9% превышало

численность мужчин, что, по мнению В. А. Борисова, является уникальным феноменом в демографической истории [13]. Нарушение баланса полов привело к возникновению ряда демографических и социальных проблем, которые требовали длительного времени для нивелирования. Впоследствии структура населения постепенно восстанавливалась, однако в 1990-е гг. этот процесс был вновь нарушен вследствие высокой смертности среди мужского населения. К 2023 г. гендерное соотношение продолжало демонстрировать дисбаланс: количество женщин превышало численность мужчин на 13,3%¹.

Период войны и послевоенные годы вплоть до середины 1950-х гг. характеризуются интенсивной экономической мобилизацией женщин, что стало катализатором формирования этакратического контракта «работающая мать». В рамках такого контракта на плечи женщин помимо обязанностей материнства и профессиональной деятельности легла дополнительная нагрузка в виде исполнения роли домашнего обслуживающего персонала. Российские исследователи отмечают, что «двойная нагрузка», обусловленная необходимостью совмещать профессиональные обязанности с домашними делами, существенно дискредитировала процессы эмансипации женщин, способствуя усилению патриархатных отношений [14]. Данный феномен, как считают эксперты, оказал глубокое влияние на социальную структуру и гендерные роли в советском обществе того времени.

Демографические потери России в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. не были напрасными. Как известно, именно Победа СССР в войне во многом определила лицо послевоенного мира, позволила нашей стране в течение более семидесяти лет вести мирную жизнь, добиться значительных успехов в науке, технологиях, включая выход первого человека в космос, и многих других. Уроки Победы требуют дальнейшего углубленного научного анализа.

Заключение

Потери в современных военных конфликтах являются одним из внешних факторов влияния на демографическую, в том числе на этнонациональную динамику населения. Анализ демографических итогов и последствий для дальнейшего воспроизводства поколений в России в условиях демографического старения выдвигает демографическую составляющую в число важнейших факторов национальной безопасности страны. Л. Л. Рыбаковский четко сформулировал сущность демографической безопасности, состоящей в жестком противодействии депопуляции с учетом внутренних и внешних угроз [15]. Для успешного применения этнодемографического анализа людских потерь в ходе современных военных конфликтов необходим их четко организованный учет среди военнослужащих и мирного населения, с возможно более полным перечнем причин смерти и факторов, которые привели к необратимым последствиям, желательно с определением не только пола и возраста, этнической принадлежности, образования, но и с указанием профессиональной принадлежности и др.

¹ World Population Prospects 2024 // UN DESA Population Division : [site]. URL : <https://population.un.org/wpp/downloads?folder=Standard%20Projections&group=Population> (accessed on 15.08.2025).

Современный вызов для Российской Федерации заключается в необходимости консолидации усилий социума, направленных на обеспечение устойчивого уровня национальной безопасности, включая поддержание демографической стабильности и гармонизацию этнонациональных отношений. Социологи отмечают, что в условиях социальных кризисов значимость этничности повышается, т. к. она помогает устойчиво поддерживать «чувство безопасности» [16]. По результатам опроса ВЦИОМ, проведенного ко Дню народного единства в конце октября 2025 г., 60% респондентов указали на то, что сильной стороной нашей страны является ее многонациональность, 9% не согласны с этим, и еще 23% не смогли ответить. По мнению академика РАН В. А. Тишкова, в научной повестке задачей остается вопрос аргументированного доказательства того, что этническое многообразие и культурное многоцветие становятся все более востребованным ресурсом для успешной реализации, как отдельного человека, так и страны в целом и ее регионов в частности [17].

Реализация вышеуказанной задачи предполагает комплексный подход, включающий междисциплинарные исследования, стратегическое планирование и активное взаимодействие различных институтов гражданского общества.

Список литературы

1. *Alba, R.* What Majority-Minority Society? A Critical Analysis of the Census Bureau's Projections of America's Demographic Future // *Socius: Sociological Research for a Dynamic World*. 2018. Vol. 4, № 1. Pp. 1–10. DOI [10.1177/2378023118796932](https://doi.org/10.1177/2378023118796932).
2. *Рязанцев, С. В.* Этнодемографическая структура иммиграции в Россию: возможности статистического анализа / С. В. Рязанцев, С. Н. Мишук, Т. Р. Мирязов // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2022. Т. 15, № 3. С. 134–153. DOI [10.15838/esc.2022.3.81.7](https://doi.org/10.15838/esc.2022.3.81.7). EDN [RYZDDW](https://www.edn.ru/RYZDDW).
3. *Снесарев, А. Е.* Философия войны. Москва : Финансовый контроль, 2003. 288 с. ISBN 5-902048-05-2. EDN [QWFAHJ](https://www.edn.ru/QWFAHJ).
4. *Бельков, О.А.* Война как явление и понятие // *Вестник Самарского Государственного Технического Университета. Серия: Философия*. 2024. Т. 6, № 1. С. 63–70. DOI [10.17673/vsgtu-phil.2024.1.9](https://doi.org/10.17673/vsgtu-phil.2024.1.9). EDN [LRBPZF](https://www.edn.ru/LRBPZF).
5. *Илиевский, Н. В.* К вопросу об эволюции феномена войны: история и современность // *Наука. Общество. Оборона*. 2025. Т. 13, № 3(44). С. 17–25. DOI [10.24412/2311-1763-2025-3-17-25](https://doi.org/10.24412/2311-1763-2025-3-17-25). EDN [FPTUYF](https://www.edn.ru/FPTUYF).
6. *Рыбаковский, Л. Л.* Людские потери СССР в Великой Отечественной войне // *Социологические исследования*. 2000. № 8. С. 89–97.
7. *Рыбаковский, Л. Л.* Великая Отечественная: людские потери России // *Социологические исследования*. 2001. № 6. С. 85–95.
8. *Рыбаковский, Л. Л.* Людские потери СССР и России в Великой Отечественной войне. Москва : Каталог, 2001. 192 с.
9. *Рыбаковский, Л. Л.* Людские потери СССР и России в Великой Отечественной войне. Москва : Экон-Информ, 2010. 140 с. ISBN 978-5-9506-0520-8. EDN [QPPADP](https://www.edn.ru/QPPADP).
10. *Рыбаковский, Л. Л.* Великая Отечественная: Особенности. Людские потери. Факторы победы. Москва : Экон-Информ, 2020. 251 с. ISBN 978-5-907233-69-0. EDN [LKZBOU](https://www.edn.ru/LKZBOU).
11. *Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник : Стат. сб. / Росстат.* Москва, 2015. 190 с. ISBN 978-5-89476-398-9.
12. *Григоренко, Я. А.* Демографический кризис в Российской Федерации // *Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 27–28 апреля 2020 года*. Т. 1. Екатеринбург : Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2020. С. 270–275. EDN [VQMYVT](https://www.edn.ru/VQMYVT).

13. Борисов, В. А. Демография. Москва : ИД Notabene, 1999, 2001. 272 с. ISBN 5-8188-0016-4.
14. Посадская, А. И. Как мы решаем женский вопрос / А. И. Посадская, Н. М. Римащевская, Н. К. Захарова // Народонаселение. 2002. № 1 (15).
15. Рыбаковский, Л. Л. Демографическая безопасность // Безопасность Евразии : журнал личной, национальной и коллективной безопасности. 2003. № 3. С. 124–156.
16. Рыжова, С. В. К 90-летию со дня рождения Леонаиды Михайловны Дробизевой (1933–2021). Этносоциологическая школа Л. М. Дробизевой: формирование подходов к изучению российской идентичности // Социологический журнал. 2023. Т. 29, № 1. С. 36–54. DOI [10.19181/socjour.2023.29.1.2](https://doi.org/10.19181/socjour.2023.29.1.2). EDN [DZDDQP](https://www.edn.ru/entry/10.19181/socjour.2023.29.1.2).
17. Тишков, В. А. О переписывании народов, или деконструкция переписей населения // Этнографическое обозрение. 2023. № 4. С. 183–211. DOI [10.31857/S0869541523040085](https://doi.org/10.31857/S0869541523040085). EDN [HJKIZH](https://www.edn.ru/entry/10.31857/S0869541523040085).

Сведения об авторе

Доброхлеб Валентина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт социальной демографии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: vdobrokhleb@mail.ru; ORCID ID: [0000-0002-4864-8231](https://orcid.org/0000-0002-4864-8231); РИНЦ SPIN-код: [6419-6611](https://elibrary.ru/authors/6419-6611); Web of Science Researcher ID: [B-1337-2017](https://orcid.org/B-1337-2017); Scopus Author ID: [57193690883](https://orcid.org/57193690883).

Статья поступила в редакцию 15.09.2025; принята в печать 17.11.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

ETHNODEMOGRAPHIC METHOD OF ASSESSING WAR-RELATED HUMAN LOSSES

Valentina G. Dobrokhleb

Institute of Social Demography FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: vdobrokhleb@mail.ru

For citation: Dobrokhleb, V. G. Ethnodemographic Method of Assessing War-Related Human Losses. *DEMIS. Demographic Research*. 2025. Vol. 5, No. 4. Pp. 25–32. DOI [10.19181/demis.2025.5.4.2](https://doi.org/10.19181/demis.2025.5.4.2). (In Russ.)

Abstract. In the context of increasing foreign economic challenges that in some cases lead to military confrontations, research into analyzing demographic losses during recent military conflicts has become increasingly important. The main goal of this study is to evaluate the contribution of prominent researcher L. L. Rybakovsky in studying demographic losses during World War II, as well as develop strategies for using the ethnodemographic approach to strengthen Russia's demographic security. The populations of countries involved in World War II significantly influenced the outcome of the war, making demographic analysis an essential tool for understanding factors that shaped the course and outcomes of military actions. L. L. Rybakovsky's approach based on assessing ethnodemographics allowed for a comprehensive examination of changes in population size, age, and gender structure during wartime and postwar periods. The war resulted in significant demographic shifts, including population decline, gender imbalances, and migration caused by forced displacement. These transformations require careful analysis and understanding of their long-term effects on society. This study's novelty fills a gap in knowledge about L. L. Rybakovsky's methodology for examining the demographic effects of World War II on Russia and the use of ethnic demographic methods to analyze changes in populations during contemporary conflicts at both macro- and mesolevel to enhance Russia's national security.

Keywords: method of assessing human losses, war, ethnonational factor, L. L. Rybakovsky, demography methodology, historical demography

References

1. Alba, R. What Majority-Minority Society? A Critical Analysis of the Census Bureau's Projections of America's Demographic Future. *Socius: Sociological Research for a Dynamic World*. 2018. Vol. 4, No. 1. Pp. 1–10. DOI [10.1177/2378023118796932](https://doi.org/10.1177/2378023118796932).

2. Ryazantsev, S. V. Mishchuk, S. N., Miryazov, T. R. Ethnodemographic Structure of Immigration to Russia: Possibilities of Statistical Analysis. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2022. Vol. 15, No. 3. Pp. 134–153. DOI [10.15838/esc.2022.3.81.7](https://doi.org/10.15838/esc.2022.3.81.7). (In Russ.).
3. Snesev, A. E. *Filosofiya voyni [Philosophy of War]*. Moscow : Financial Control, 2013. 288 p. ISBN 978-5-4493-0105-5. (In Russ.).
4. Belkov, O. A. War as a Phenomenon and Concept. *Vestnik of Samara State Technical University. Series "Philosophy"*. 2024. Vol. 6, No. 1. Pp. 63–70 DOI [10.17673/vsgtu-phil.2024.1.9](https://doi.org/10.17673/vsgtu-phil.2024.1.9). (In Russ.).
5. Ilievskij, N. V. K voprosu ob evolyutsii fenomena voyny: istoriya i sovremennost' [On the evolution of the phenomenon of war: history and modernity]. *Science. Society. Defense*. 2025. Vol. 13, No. 3 (44). Pp. 17–25. DOI [10.24412/2311-1763-2025-3-17-25](https://doi.org/10.24412/2311-1763-2025-3-17-25). (In Russ.).
6. Rybakovskiy, L. L. Lyudskiye poteri SSSR v Velikoy Otechestvennoy voyne [Human losses of the USSR in the Great Patriotic War]. *Sociological Studies*. 2000. No. 8. Pp. 89–97. (In Russ.).
7. Rybakovskiy, L. L. Velikaya Otechestvennaya: lyudskiye poteri Rossii [The Great Patriotic War: Russia's Human Losses]. *Sociological Studies*. 2001. No. 6. Pp. 85–95 (In Russ.).
8. Rybakovskiy, L. L. *Lyudskiye poteri SSSR v Velikoy Otechestvennoy voyne [Human losses of the USSR in the Great Patriotic War]*. Moscow : Catalog Publ., 2001. 192 p. (In Russ.).
9. Rybakovskiy, L. L. *Lyudskiye poteri SSSR i Rossii v Velikoy Otechestvennoy voyne [Human losses of the USSR and Russia in the Great Patriotic War]*. Moscow : Ekon-Inform Publ., 2010. 140 p. ISBN 978-5-9506-0520-8. (In Russ.).
10. Rybakovskiy, L. L. *Velikaya Otechestvennaya: Osobennosti. Lyudskiye poteri. Faktory pobedy [The Great Patriotic War: Features. Human Losses. Factors of Victory]*. Moscow : Ekon-Inform Publ., 2020. 251 p. ISBN 978-5-907233-69-0. (In Russ.).
11. *Velikaya Otechestvennaya voyna. Yubileynyy statisticheskiy sbornik [The Great Patriotic War. Anniversary statistical collection]* : Statistical collection / Rosstat. Moscow, 2015. 190 p. ISBN 978-5-89476-3989. (In Russ.).
12. Grigorenko, Ya. A. Demographic Crisis in the Russian Federation. *Strategii razvitiya sotsial'nykh obshchnostey, institutov i territoriy [Development strategies for social communities, institutions and territories]*: Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, April 27–28, 2020. Vol. 1. Yekaterinburg: Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, 2020. Pp. 270–275. (In Russ.).
13. Borisov, V. A. *Demografiya [Demography]*. Moscow : Publishing House No-tabene, 1999, 2001. 272 p. ISBN 5-8188-0016-4. (In Russ.).
14. Posadskaya, A. I., Rimashevskaya, N. M., Zaharova, N. K. Kak my reshayem zhenskiy vopros [How we solve the women's issue]. *Population*. 2002. No. 1 (15). (In Russ.).
15. Rybakovskiy, L. L. Demograficheskaya bezopasnost' [Demographic security]. *Zhurnal lichnoy, natsional'noy i kollektivnoy bezopasnosti [Journal of personal, national and collective security]*. 2003. No. 3. Pp. 124–156. (In Russ.).
16. Ryzhova, S.V. On the 90th Anniversary of Leokadia M. Drobizheva (1933–2021). The Ethnosociological School of L. Drobizheva: Developing Approaches Towards the Study of All-Russian Identity. *Sociological Journal*. 2023. Vol. 29, No. 1. Pp. 36–54. DOI [10.19181/socjour.2023.29.1.2](https://doi.org/10.19181/socjour.2023.29.1.2). (In Russ.).
17. Tishkov, V. A. Counting the Peoples or Deconstructing Population Censuses. *Etnograficheskoe obozrenie*. 2023. No. 4. Pp. 183–211. DOI [10.31857/S0869541523040085](https://doi.org/10.31857/S0869541523040085). (In Russ.).

Bio note

Valentina G. Dobrokhleb, Doctor of Economic Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Social Demography FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: vdobrokhleb@mail.ru; ORCID ID: [0000-0002-4864-8231](https://orcid.org/0000-0002-4864-8231); RSCI SPIN-code: [6419-6611](https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorID=6419-6611); Web of Science Researcher ID: [B-1337-2017](https://orcid.org/B-1337-2017); Scopus Author ID: [57193690883](https://orcid.org/57193690883).

Received on 15.09.2025; accepted for publication on 17.11.2025.

The author has read and approved the final manuscript.